





# 2024년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가 보고서

사업책임자 **김정아**(한국교육개발원)

사업참여자 **김지하**(한국교육개발원)

**김은영**(한국교육개발원)

**손윤희**(한국교육개발원)

**김연수**(한국교육개발원)

**조용필**(한국교육개발원)

**【2024년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가단】**

- 김석수 단장(부산대학교 국제전문대학원 교수)
- 나민주 위원(충북대학교 교육학과 교수)
- 장덕호 위원(건국대학교 교직과 교수)
- 류희욱 위원(송실대학교 화학공학과 교수)
- 이광훈 위원(서울시립대학교 기계정보공학과 교수)
- 우남규 위원(한국사학진흥재단 대학혁신사업 본부장)
- 유명철 위원(카이로스 벤처스 대표)

---

<b>I   서론</b>	<b>1</b>
1. 운영성과 평가 추진 배경 .....	2
2. 운영성과 평가 목적 .....	3
3. 2024년 운영성과 평가 개요 .....	4

---

<b>II   2023년도 국립대학법인 서울대학교 대학운영 목표</b>	<b>9</b>
1. 대학운영 성과목표 .....	10
2. 2023년도 대학운영계획 .....	16

---

<b>III   평가기준 및 평가지표</b>	<b>21</b>
1. 평가기준 .....	22
2. 평가지표: 평가영역 및 배점 .....	26

---

<b>IV   대학 운영성과 평가 결과</b>	<b>31</b>
1. 2013-2023년도 운영성과 평가 결과 .....	32
2. 대학운영 성과지표 달성 수준 .....	33
3. 2023년도 운영성과 평가 결과 .....	35
4. 영역별 목표 달성도 .....	36

---

**V | 요약 및 제언** **89**

---

- 1. 요약 ..... 90
- 2. 제언 ..... 91

---

**| [부록] 영역별 평가지표** **99**

---

- 1. 글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성 ..... 100
- 2. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축 ..... 114
- 3. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축 ..... 121
- 4. 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축 ..... 124
- 5. 평가결과 환류 ..... 129

## 표 차례

〈표 I-1〉 평가위원회 개최 일정 .....	6
〈표 I-2〉 인천대학교 현장평가 일정('24.8.14.) .....	7
〈표 II-1〉 인천대학교 3기('21-'24년) 대학운영 성과지표 .....	12
〈표 II-2〉 인천대학교 2024년도 대학운영계획 실행과제 .....	16
〈표 III-1〉 인천대학교 2023년도 운영성과 평가영역 및 배점 .....	26
〈표 IV-1〉 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준 .....	33
〈표 IV-2〉 2023년도 운영성과 평가 결과 .....	35
〈표 IV-3〉 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축 평가 결과 .....	36
〈표 IV-4〉 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도) .....	36
〈표 IV-5〉 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성 평가 결과 .....	43
〈표 IV-6〉 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도) .....	43
〈표 IV-7〉 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과 .....	47
〈표 IV-8〉 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도) .....	47
〈표 IV-9〉 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보 평가 결과 .....	54
〈표 IV-10〉 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도) .....	54
〈표 IV-11〉 성과목표 5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화 평가 결과 .....	57
〈표 IV-12〉 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도) .....	57
〈표 IV-13〉 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축 평가 결과 .....	62
〈표 IV-14〉 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도) .....	62
〈표 IV-15〉 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축 평가 결과 .....	66
〈표 IV-16〉 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과 .....	69
〈표 IV-17〉 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도) .....	69
〈표 IV-18〉 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화 평가 결과 .....	72
〈표 IV-19〉 성과목표 10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축 평가 결과 .....	75
〈표 IV-20〉 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도) .....	75
〈표 IV-21〉 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립 평가 결과 .....	80
〈표 IV-22〉 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과 .....	83

그림 차례

[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2023년도) ..... 32

# I

## 서론

1. 운영성과 평가 추진 배경
2. 운영성과 평가 목적
3. 2024년 운영성과 평가 개요

# I

## 서론

### 1 운영성과 평가 추진 배경

- 국립대학 법인화 정책은 대학운영에 자율권을 보장함으로써 대학의 경쟁력을 높이기 위한 취지로 추진되어 왔음.
- 2000년대 들어 법인화에 대한 논의가 진행되어왔으며, 2007년 울산과학기술대학교가 국내 최초로 국립대학법인으로 설립되었음.
- 국립대학법인 운영성과평가 사업의 평가 대상 대학인 서울대학교와 인천대학교는 각각 2011년 12월과 2013년 1월 국립대학법인으로 전환되었음.
  - 서울대학교  
2010년 12월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 법률 공포  
2011년 9월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 시행령 공포  
2011년 12월: 국립대학법인 서울대학교 개교
  - 인천대학교  
2012년 1월: 관련 법률 및 시행령 공포  
2013년 1월: 국립대학법인 인천대학교 개교
- 국립대학법인에 대한 운영성과 평가는 대학법인 전환에 따른 책무성 점검 제도이며, 각 국립대학법인의 설립·운영에 관한 법률에 따른 의무화 사항임.
  - 국립대학법인 서울대학교 설립·운영에 관한 법률 제32조
  - 국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조

- 동법에 따르면 국립대학법인은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매년 성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표해야 함. 교육부장관은 연도별 대학운영계획의 운영성과를 매년 평가·공표하고 그 결과를 행·재정 지원에 반영해야 함.

### 〈국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조〉

제30조(대학운영계획의 수립 및 평가) ① 총장은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매 회계연도 시작 전에 대학운영성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표하며 이를 성실히 이행하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

② 교육부장관은 제1항에 따른 연도별 대학운영계획에 따른 실적을 매년 평가·공표하고, 그 결과를 행정 및 재정 지원에 반영하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

③ 교육부장관은 제2항에 따른 평가를 담당할 독립적이고 전문적인 기관을 설치하거나 다른 기관에 위탁할 수 있다. <개정 2013.3.23.>

## 2 운영성과 평가 목적

- 국립대학법인 운영성과 평가는 서울대학교 및 인천대학교의 법인화 이후의 대학운영 성과를 진단하고 그 결과를 환류함으로써 국립대학법인의 자율적 운영에 따른 책무성을 확보하고 운영의 효율성을 제고하기 위해 실시하고 있음. 구체적으로 국립대학법인의 대학운영 성과목표 달성 여부를 진단하기 위한 지표와 기준을 마련하고, 이를 통해 대학 운영성과 평가를 실시하여, 향후 국립대학법인 운영계획 수립·보완 및 경영합리화를 위한 시사를 제공하는 데 목적이 있음.
  - 매년 대학 운영성과를 평가하여 컨설팅을 실시하며, 평가 결과를 공개함.
  - 운영성과 평가 결과를 바탕으로 대학운영 성과목표 성과지표를 조정하거나 연도별 대학운영 계획 수립에 반영하고 국립대학법인의 출연금(성과사업비) 지원과 연계함.
- 인천대학교가 법인화 된 이후 2014년(2013년도 실적) 운영성과 시범평가를 시작으로 2015년부터 본격적인 ‘국립대학법인 인천대학교 운영성과’ 평가를 수행하였음.
  - 그동안의 운영성과 평가를 통해 자체적인 성과관리의 터전을 마련하였음.

- 9년간의 운영성과 평가 결과는 2015년도 76.5점, 2016년도 76.8점, 2017년도 81.2점, 2018년도 82.3점, 2019년도 83.6점, 2020년도 84.4점, 2021년도 80.3점, 2022년 82.0점, 2023년 83.49점임.

### 3 2024년 운영성과 평가 개요

#### 가. 평가 기본 방향

##### 1) 평가체계 일원화 유지

- 2016년에 실시한 2015년도 운영성과 평가부터 4년 단위 대학운영 성과목표 달성도 평가와 연도별 대학운영계획 이행실적 평가를 통합하여 실시하고 있음.
- 2024년도 운영성과 평가에서도 연도별 대학운영계획의 4년 단위 성과목표와의 연계성을 유지하고 정성 지표와 정량 지표를 적절하게 배분하기 위해 평가체계 일원화를 유지함.

##### 2) 평가 가이드라인 제시

- 국립대학법인 설립·운영의 목적에 따라 대학운영 성과목표 및 연도별 대학운영 계획 수립과 집행과정에 대해서는 자율성을 부여하고, 그 결과에 대해서는 책임성이 담보될 수 있도록 가이드라인을 제시함.
- 교육부는 최소한의 가이드라인을 제시하여 대학운영성과 목표 설정 및 대학운영계획 수립 과정에서 도움이 되도록 하고, 성과평가가 객관적이고 효율적으로 운영될 수 있도록 함.

#### 〈성과 평가 가이드라인 주요 내용〉

- 대학운영 성과목표 수립 체계 및 방법(비전 → 임무 → 성과목표 → 관리과제)
- 성과지표 설정 수준(대학운영 성과목표 및 관리과제) 및 방법(정량/정성 목표치 제시)
- 대학운영 성과목표, 대학운영계획 및 대학운영 자체평가보고서 작성 방법 등
- 법인운영 성과평가 결과에 따른 재정적 지원 반영 세부기준 등

### 3) 평가 방식 통일

- 2017년도 운영성과 평가에서 서울대학교와 인천대학교의 대학운영 성과목표 성과지표 달성도 평가 방식과 대학운영계획 실행(관리)과제 평가 방식을 동일하게 적용하기 시작하여 2024년 운영성과 평가에서도 이를 동일하게 적용하였음.
- 대학운영 성과목표 성과지표, 대학운영계획 실행(관리)과제 등에 대한 평가 기준을 통일함.

## 나. 평가 내용

### 1) 국립대학법인 운영성과 평가 편람 작성

- 운영성과 평가 목표 및 영역 설정
- 운영성과 평가 절차 및 방법
- 운영성과 평가를 위한 지표와 산식 가중치 등의 확정
- 평가 편람 개발

### 2) 2024년 운영성과 평가

- 2023년도 대학운영계획 상 관리과제(세부사업)의 추진실적 및 성과 평가
  - 교육, 연구, 사회공헌, 인프라, 평가결과 환류 실적 등 5개 영역에 대한 평가 실시
  - 서울대학교 및 인천대학교가 교육부 장관과 협의하여 설정한 4년 단위 '대학운영성과목표'의 2023년도 성과지표 달성도 포함
- 정량, 정성 지표를 중심으로 각 대학이 설정한 목표치 달성도와 목표 설정의 적극성, 효과성 평가

### 3) 컨설팅 실시 및 국립대학법인 성과관리 강화를 위한 제언

- 대학운영계획 측면에서 비전, 사명, 목표, 중장기 발전 전략 수립
- 중장기 전략 목표에 따른 운영계획 수립
- 연도별 운영계획 및 세부과제 성과 제고 방안
- 재정 및 법인 운영 측면 개선 방향 등

## 다. 평가 방법

### 1) 성과목표 확인

- 국립대학법인 운영성과 평가 관련 선행연구 검토
- 인천대학교 4년 단위 대학운영성과목표 및 2023년도 대학운영계획 분석

### 2) 평가위원회의 운영

- 학계, 연구기관, 정부의 유관부처 인사로 평가위원회 운영
- 운영성과 평가 방향 및 평가지표에 대한 검토, 평가결과에 대한 검토, 법인대학 컨설팅 및 자문 청취

〈표 1-1〉 평가위원회 개최 일정

날짜	회의 내용
2024.07.	국립대학법인 운영성과 평가계획 보고
2024.07.	국립대학법인 운영성과 평가편람 심의*
2024.11.	국립대학법인 운영성과 평가결과 심의

\* 국립대학법인 운영성과 평가편람 심의는 서면으로 진행됨.

### 3) 운영성과 평가단 운영

- 평가 및 컨설팅 운영에 관한 주요 쟁점 협의
- 국립대학법인 성과 평가 실시
- 국립대학법인의 발전 및 평가 개선을 위한 아이디어 제시

### 4) 서면 평가

- 지표에 따른 양적 추진 실적 평가
- 부문별 운영성과 중 정량평가를 보완하기 위한 정성평가 실시

## 5) 현장평가

- 대학을 방문하여 자체 평가결과 확인 및 검토
- 대학관계자 인터뷰(교수, 학생, 직원 등)

〈표 1-2〉 인천대학교 현장평가 일정('24.8.14.)

구분	내용
09:30~09:40	◦ 총장 예방
09:40~10:00	◦ 현장 비치 자료 확인 및 자료 추가 요청
10:00~11:00	◦ 영역별 평가 1
11:00~11:10	◦ 영역별 평가 1에 따른 협의 및 휴식
11:10~11:20	◦ 휴식
11:20~12:20	◦ 영역별 평가 2
12:20~12:30	◦ 영역별 평가 2에 따른 협의
12:30~14:00	◦ 중식
14:00~14:10	◦ 면담 준비
14:10~15:00	◦ 학교 구성원 면담
15:00~16:00	◦ 추가 요청 자료 확인 및 최종평정
16:00~17:30	◦ 종료

## 6) 컨설팅 실시

- 운영성과 평가위원으로 컨설팅단을 구성하여 평가 결과를 활용한 컨설팅 실시
- 성과평가 결과에 대한 피드백과 성과평가단의 개선권고 및 제언사항들을 향후 대학 운영 계획 수립 시 반영할 수 있도록 조언



# II

## 2023년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표

1. 대학운영 성과목표
2. 2023년도 대학운영계획

## II

## 2023년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표

## 1 대학운영 성과목표

- 지난 2021년에 인천대학교는 법인화 3기 4개년(2021~2024년) 운영계획을 마련하였음. 인천대학교는 국립대학법인 3기의 경영 방침을 자립대학, 미래대학, 세계대학으로 설정하고 미래지향적 대학 모델 정립을 추진하고 있음.
- <표 II-1>에서 제시한 바와 같이 인천대학교는 ① 글로벌·평생 학습역량을 갖춘 인재 양성, ② 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축, ③ 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축, ④ 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축 등 4대 미션을 설정하였으며 미션은 이를 수행하기 위한 11개의 성과목표를 포함하고 있음.
  - 첫 번째 미션인 ‘글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성’은 성과지표로 ‘역량기반 교육체계 구축’, ‘교양 교육과정 핵심역량 지수’, ‘융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영’, ‘글로벌 인재 육성과정 운영’, ‘신입생 충원율(%)’, ‘재학생 충원율(%)’, ‘진로·취업지원 프로그램 참여율’을 설정함.
  - 두 번째 미션인 ‘질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축’은 성과지표로 ‘연구 후속세대 육성’, ‘국제전문학술지 논문 게재 실적’, ‘인용 영향력 지수’, ‘집단연구 활성화 지원사업 추진실적’, ‘산학협력체계 구축·운영 실적’, ‘교외 연구비 확충 지원’, ‘기술이전 및 사업화 지수’를 설정함.
  - 세 번째 미션인 ‘지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축’은 성과지표로 ‘공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적’, ‘지역사회 공헌사업 운영실적’을 설정함.

- 네 번째 미션인 ‘거점 국립대학법인다운 운영체계 구축’은 성과지표로 ‘운영체계 개선 노력’, ‘교육비 환원율’, ‘교육·연구여건 개선 노력’, ‘대학 이미지 제고 추진실적’을 설정함.
- 2024년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 3기 4개년 계획의 2023년도 목표치를 평가함. 3기 4개년 성과지표와 목표치는 <표 II-1>에 제시되어 있음.

〈표 11-1〉 인천대학교 3기('21-'24년) 대학운영 성과지표

임무	성과목표	성과지표	실적	목표치					기준시점	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24					
I. 글로벌·평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	역량기반 미래형 교육체계 구축	① 역량기반 교육 체계구축(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 역량기반 교육과정 체계 구축실적 ○ INU SURPRISE 인증 체계 고도화 정착 노력	○ INU SURPRISE 인증체계 정착과 프로그램 확산 등에 따른 노력도 - 인증제의 안정적 정착을 위한 지속적 제도 개선 - 인증제 및 비교과 프로그램 홍보 강화	내부자료	
		② 교양 교육과정 핵심 역량 지수(정량)	85.5	86.1	86.7	75.0	75.6	학년도	• 교양 교육과정 핵심역량 지수(A + B) A : 교양 교육과정 운영 적정성 지표(70%) B : 핵심역량 성장도 지표(30%)	○ 2023년 목표치 : 2022년 기준 개설 과목 대상 시뮬레이션 결과 기반 상향하여 목표 설정 • 2024년 목표치 : 2023년 대비 0.6%p 상승목표 ※ 2023학년도 교양교육과정 개편에 따라 해당 지표산식은 2023년부터 적용함. (2022년까지는 기존 지표 활용)	내부자료	
	사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	④ 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정운영(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 융복합 교육과정 지원 사업운영 실적(연구지원, 운영지원, 학생지원)	○ 융복합 교과-비교과 교육과정 운영 실적 및 프로그램 활성화 노력도 - 신규 교과-비교과 교과과정 개설 - 교과과정 개선 연구 진행 및 개편 - 프로그램별 홍보	내부자료	
		④ 글로벌 인재 육성 과정 운영(정량)	284	312	343	377	414	학년도	○ 해외 파견 및 초청교환학생, 인턴 프로그램 운영 실적(학생 수)	○ 코로나 상황을 감안하여 매년 10%씩 상승 목표 설정	내부자료	
	전 주기적 맞춤형 학생지원 체계 구축	⑤ 신입생 충원율(%) (정량)	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	당해연도 4월1일자	○ [정원 내 입학인원 / 정원 내 모집인원] × 100%	○ 신입생 충원율 99.9% 유지 목표 - 대입 안내 중점 프로그램 운영 - 중·고교 연계 프로그램 운영	대학정보 공시	
		⑥ 재학생 충원율(%) (정량)	105.3%	100%	100%	100%	100%	당해연도 4월1일자	○ [정원 내 재학생수(명)/ (학생정원-학생모집 정지인원(명))] × 100%	○ 정원 내 재학생 충원율 100% 유지 설정 - 재학생 중도탈락 방지 노력 - 마이네리티 프로그램 운영	대학정보 공시	
		⑦ 진로·취업지원 프로그램 참여율	52.8%	25%	30%	35%	40%	학년도	○ 진로·취업지원프로그램 참여 학생 수/ 재학생 수 × 100%	○ 취업역량개발과 운영 진로·취업지원 비교과 프로그램 참여율 제고 목표	내부자료	

임무	성과목표	성과지표	실적					기준 시점	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료 출처
			'20	'21	'22	'23	'24				
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학 체계구축	연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	⑧ 연구 후속세대 육성(정량)	102.6	104.1	105.6	107.1	108.6	학년도	○ 연구 후속세대 육성 지수 (A + B) A : RISE 교과목 개설 지수 = RISE 교과목 개설 수 × 0.4 B : 학생(학부생, 대학원생) 논문 게재 지수 = 학생 논문 게재 수 × 0.6	○ RISE 교과목 개설 지속적 증가와 학생(학부생, 대학원생) 논문 게재 수 지속적 상승을 목표로 매년 1.5%p 씩 목표치 증대 설정	내부자료
	질적 성장을 위한 융복합 기반 연구 지원체계 고도화	⑨ 국제전문학술지 논문 게재 실적(정량)	0.560	0.565	0.570	0.575	0.580	당해연도 8월1일자	○ 전임교원 1인당 국제전문학술지 게재 논문 수 : 국제 전문학술지 게재 논문 수 / 전임교원 수	○ 3년간 실적이 꾸준히 상승하며, 2020년 0.56 으로 2017년(0.51) 대비 9.8% 상승 ○ 거점국립대 3개년 평균(0.56) 상회를 위하여 연간 0.005 상승으로 목표 설정	대학정보 공시
		⑩ 인용 영향력 지수 CNCI(정량)	0.84	0.86	0.88	0.90	0.92	학년도	○ 직전 3개년 CNCI 평균값 ○ CNCI(Category Normalized Citation Impact, 클래리베이트 애널리틱스) : 논문 당 평균 피인용수를 연구 분야, 출판연도, 논문 유형을 고려해 정규화한 값	○ 5대 거점국립대 2020년도 평균 0.91에 상회하기 위한 단계적 목표 설정 ○ 연 0.02%p 지속 상승 목표 설정	내부자료
		⑪ 집단연구 활성화 지원사업 추진실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 연구클러스터 사업 추진 실적 ○ 우수연구소 육성 사업 추진 실적 ○ 집단과제 수주 지원 사업 추진 실적 ○ 집단연구팀 지원 사업 추진 실적	○ 집단연구 활성화를 통한 연구중심대학으로의 도약 ○ 집단연구 활성화 지원사업 추진계획 - 2021년 : 연구클러스터 사업 - 2022년 ~ 2024년 • 연구소 평가제도 개선, 연구랩 지원 사업 • 연구소 단계별 지원사업 • 집단형 연구중점교원제도 도입 • 특성화 연구분야 발굴	내부자료
지역 산업을 선도하는 산학협력 체계 구축	⑫ 산학협력체계 구축·운영 실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 산학협력체계 구축·운영 계획 대비 추진 실적 - 산학협력 교류체계 구축 • 「Twin 비즈 산학협력협의체」운영 • 「가족회사 협의체 및 미니클러스터」운영 • 「애로기술·경영 컨설팅」 및 「연구개발	○ 산업체 위탁연구, 공동연구, 기술이전 등을 통한 산학협력 수익 증대 및 대학과 지역을 연계한 산학협력사업 참여 유도를 위해 산업체와의 유대강화 및 지속적인 산업체와의 교류 체계 구축	내부자료	

임무	성과목표	성과지표	실적					기준시점	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24				
									활동,지원	- 「Twin 비즈 산학협력협약체」 공동사업 발굴 및 수행 - 가족회사 협의체 및 미니클러스터 운영 - 가족회사 교육, 간담회, 애로기술경 영컨설팅, 연구개발 지원	
		⑬ 교외 연구비 확충 (정량)	49,393 (9.7%)	54,233 (9.8%)	59,602 (9.9%)	65,562 (10%)	72,183 (10.1%)	당해연도 4월1일자	○ 전임교원 1인당 교외연구비(천원) : (교외연구비+교외대응자금)/전임교원수	○ 교외연구비의 지속적 확충을 위하여 (전임교원 1인당 교외연구비 전년도 상승률+0.1%) 상향 목표로 설정	대학정보공시
		⑭ 기술이전 및 사업화 지수(정량)	0.0586	0.0636	0.104	0.117	0.13	당해연도 4월1일자	○ 전임교원 1인당 기술이전 건수(건) : 국내외 기술이전 건수 / 전임교원 수	○ 대학의 연구력을 활용한 정보교류 및 연대강화를 통한 산학협력 활성화 도모 ○ 2020년~2022년 대학정보공시 기준 5대 거점국립대학 전임교원 1인당 평균 기술 이전 건수(0.13건)를 단계별로 80%, 90%, 100%에 도달할 수 있는 목표 설정 ※ 2022년부터 상향된 성과목표치 적용	대학정보공시
Ⅲ. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	사회기여 통합체계 구축	⑮ 공유와 협력을 통한 사회봉사 프로그램 추진실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 학생의 지식과 기술을 활용한 혁신적이고 창의적인 프로그램 기획-운영 ○ 지역 사회 공헌 네트워크 강화 ○ 사회봉사 프로그램 만족도 평가 결과	○ 사회봉사 프로그램 추진을 위한 네트워크 형성 노력도 및 활동 현황	내부자료
	지역-국가-글로벌 기여사업 추진	⑯ 지역사회 공헌사업 운영실적(정량)	4,674	4,907	5,152	5,409	5,679	학년도	○ 지역사회 공헌 프로그램 참여(수혜)인원 - 평생교육사업, 인문학지원사업 - 과학영재교육사업, 과학문화 확산사업 - 바이오 핵심인재 양성사업 등	○ 지역사회 및 국가 발전 기여를 위한 사회공헌사업 참여 인원 ○ 사회여건을 감안하여 2024년까지 참여인원 연평균 5%씩 상승 목표 설정	내부자료
Ⅳ. 거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축	지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화	⑰ 운영체계 개선 노력 (정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 재규정 정비를 통한 운영체계 안정화 ○ 법인체계에 맞는 조직개편 및 공정한 평가제도 마련 ○ 행정업무의 효율화를 위한 행정 시스템 구축	○ 조직개편, 규정류 제정비, 행정시스템 구축 실적 및 노력도	내부자료

임무	성과목표	성과지표	실적	목표치					기준시점	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24					
대학발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축	⑮ 교육비 환원을	349.7	353.2	356.7	360.3	363.9	학년도	○ 총 교육비 / 등록금 수입액 × 100%	○ 세입규모(국비)의 구조적 여건을 감안하여 매년 1% 지속적 상승 목표 설정	대학정보 공시		
		-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 교육·연구시설 확충 실적	○ 캠퍼스별 특성화 추진을 통한 교육·연구 기본 시설 확충			
거점 국립대학 브랜드 정립	⑳ 대학 이미지 제고 추진실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 온라인 홍보매체(SNS) 활용 대학 홍보 활동 ○ 대학 홈페이지 운영 개선 및 캠퍼스 투어 시행 ○ 교육·연구 협력 MOU 추진 실적 ○ 국제학술대회 유치	○ 대학 이미지 제고를 위한 노력도 및 활동 현황	내부자료		

## 2 2023년도 대학운영계획

- 인천대학교는 3기 4개년 계획과 함께 연도별 대학운영계획을 수립하고 있음.
  - 연도별 대학운영계획에서는 4개년 계획의 4대 미션과 11개 성과목표를 반영하여 관리과제와 성과지표 및 과제지표를 설정하고 있음.
- 4대 미션의 성과목표는 다음과 같음.
  - ‘글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성’은 ‘역량기반 미래형 교육체계 구축’, ‘사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성’, ‘전주기적 학생지원 체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
  - ‘질적으로 성장하는 연구형 대학체계구축’은 ‘연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보’, ‘질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화’, ‘지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
  - ‘지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축’은 ‘사회기여 통합체계 구축’, ‘지역·국가·글로벌 기여사업 추진’의 2개 성과목표로 구성되어 있음.
  - ‘거점 국립대학법인다운 운영체계 구축’은 ‘지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화’, ‘대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축’, ‘거점 국립대학 브랜드 정립’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
- 4대 미션과 11개 성과목표별 2024년도 대학운영계획의 관리과제와 지표는 <표 II-2>와 같음.

<표 II-2> 인천대학교 2024년도 대학운영계획 실행과제

2024 평가지표('23 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
I. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축	성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축(정성)
		1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-① 교양 교육과정 핵심 역량 지수
			과제지표 1-2-㉓ 콜로퀴움 운영 교수 참여율
			과제지표 1-2-㉔ 기초교양교육 비교과 프로그램 운영 실적(정성)

2024 평가지표('23 실적)					
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표		
	1-3. 교육체계 혁신 지속추진	1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-㉓ 매트릭스 교육과정 운영(정성)		
			과제지표 1-3-㉔ 나노 디그리 교육과정 운영		
			과제지표 1-3-㉕ 메타버스 강좌·콘텐츠 개발 및 운영(정성)		
		1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-㉓ 전공 교육과정 개편(정성)	
				과제지표 1-4-㉔ 강의규모의 적정 비율(%)	
				과제지표 1-4-㉕ 강의평가 3.8미만 전임교원 수	
		1-5. 교수학습 지원 체계 확대	1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-5-㉓ 교수지원 프로그램 이수자 수	
				과제지표 1-5-㉔ 학습지원 프로그램 이수자 수	
				과제지표 1-5-㉕ 온라인 교육 강좌 운영 실적	
		2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영(정성)	
				2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진	성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성 과정 운영
					과제지표 2-2-㉓ 우수 외국인 학생 유치 및 지원 프로그램 운영
		3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 3-1-㉓ 학생부 종합전형 내실화(정성)	
				성과지표 3-1-① 신입생 충원율(%)	
				성과지표 3-1-② 재학생 충원율(%)	
	과제지표 3-1-㉔ 등록금 대비 장학금 지급률(%)				
	3-2. 수요자 중심 학습체계 구축		3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	과제지표 3-1-㉕ 학생 마음건강관리 실적	
				과제지표 3-2-㉓ 기초학습능력평가 진단 참여율	
				과제지표 3-2-㉔ 재학생 교육 만족도 조사 종합 점수	
				성과지표 3-3-① 진로·취업지원 프로그램 참여율	
3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	3-3. 취·창업 지원 체계 활성화		과제지표 3-3-㉓ 졸업생 취업률		
			과제지표 3-3-㉔ 졸업생 유지취업률		
			과제지표 3-3-㉕ 창업강좌 개설 수		
			과제지표 3-3-㉖ 학생 창업자 수		
3-4. 학생역량관리 시스템 활성화	3-4. 학생역량관리 시스템 활성화		과제지표 3-4-㉓ 학생역량관리시스템 활성화		
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축	4. 연구형 대학으로 성장을 위한 연구인력 확보		4-1. 연구인력 확충 체계 구축	과제지표 4-1-㉓ 전임교원 확보율(%)	
			4-2. 연구 후속세대 육성 노력	성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성	

2024 평가지표(*23 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
	5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화	5-1. 연구지원체계 강화	성과지표 5-1-① 국제전문학술지 논문 게재 실적
			과제지표 5-1-㉗ 교내 연구지원액
			성과지표 5-1-② 인용 영향력 지수
		5-2. 연구 특성화 사업 추진	과제지표 5-1-④ 연구윤리 행정지원 체계 구축 및 운영(정성)
			성과지표 5-2-① 집단연구 활성화 지원사업 추진실적(정성)
			과제지표 5-2-㉗ 연구소 활동 지원 및 확대(정성)
	5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉗ 글로벌 학술 연구 참여 지표	
		6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축	성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적(정성)
			성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충
	6-2. 기술이전 및 사업화 강화	성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수	
		과제지표 6-2-㉗ 전임교원 1인당 기술이전 수입액	
		과제지표 6-2-④ 전임교원 1인당 특허출원 건수	
과제지표 6-2-⑤ 전임교원 1인당 특허등록 건수			
Ⅲ. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	7. 사회기여 통합체계 구축	7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성	과제지표 7-1-㉗ 학생주도 사회공헌 실천 실적(정성)
		7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화	성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적(정성)
		7-3. 사회공헌 문화 확산 기여	
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회 기여사업 추진	과제지표 8-1-㉗ 지역동행플랫폼 사업 추진실적(정성)
		8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진	성과지표 8-1-① 지역사회 공헌사업 운영실적
		8-3. 국내외 교류 협력 추진	과제지표 8-3-㉗ 국내외 기여사업 추진 실적(정성)
Ⅳ. 거점국립 대학법인 다운 운영체계 구축	9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화	9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉗ 법인화체계 내실화 노력(정성)
		9-2. 대학운영체계 개선 노력	성과지표 9-2-① 운영체계 개선노력(정성)
			과제지표 9-2-㉗ INU 정보화 서비스 체계 고도화 실적(정성)
	10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라구축	10-1. 국고 출연금 안정적 확보	성과지표 10-1-① 교육비 환원율
		10-2. 산학협력지원금 확보 추진	-
		10-3. 자체재원 확충 노력	과제지표 10-3-㉗ 발전기금 확보 비율(%)
10-4. 교육·연구 시설 확충		성과지표 10-4-① 교육·연구여건 개선 노력(정성)	
11. 거점국립 대학브랜드 정립	11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	성과지표 11-1-① 대학 이미지 제고 추진실적(정성)	
	11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-㉗ 교육·연구 협력 확대 노력(정성)	

2024 평가지표('23 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
V. 평가결과 환류	12. 평가결과 환류	12-1. 교육	
		12-2. 연구	
		12-3. 사회공헌	
		12-4. 인프라	



# III

## 평가기준 및 평가지표

1. 평가기준
2. 평가지표: 평가영역 및 배점

### III

## 평가기준 및 평가지표

### 1 평가기준

- 대학운영계획(2021~2024)은 법인화 3기 4개년 성과목표에 대한 성과지표를, 대학운영 시행계획은 연도별 관리과제별 과제지표를 설정하고 있음. 성과지표와 과제지표의 평가 기준은 다음과 같음.

구분	1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)														
측정방법	<p>○ <b>정성지표</b> : 성과지표에 따른 2023년도 주요 달성 현황을 근거로 5단계 평가(100%)</p> <p><b>☞ 고려사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요 실적(성과) 달성 현황(기준 지표의 경우 2022년도 실적 대비)</li> <li>- 추진 과정상 노력도(학내 구성원 설득, 정부부처 등 외부기관 협조, 학교 자체적인 재정지원 여부, 규정·지침 등 제도 개선 사항 등)</li> <li>- 우수사례(외부평가 시 가시적인 성과를 나타낸 사례, 타 대학 파급 사례, 전년 대비 각종 지표 향상 사례 등)</li> <li>- 애로점(실적이 저조한 사유, 추진과정 상 타 부서 협조의 어려움, 제도적 한계 등)</li> </ul> <p>○ <b>정량지표</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>목표치 달성도</th> <th>달성 노력도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>50%</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table>	목표치 달성도	달성 노력도	50%	50%										
	목표치 달성도	달성 노력도													
50%	50%														
<p>(1) <b>목표치 달성도</b>(목표의 적극성을 판단한 후 달성 수준에 따라 평가)</p> <p>■ 점수 = 지표별 배점×1/2×달성 수준 비율(목표치 적극성 고려)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>목표치의 적극성 \ 달성 수준</th> <th>상당 부분 미달성</th> <th>일부 미달성</th> <th>달성</th> <th>초과 달성</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>높음</td> <td>60%</td> <td>90%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>50%</td> <td>80%</td> <td>90%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) <b>달성 노력도</b> : 목표치 달성을 위한 학교의 노력 정도를 근거로 5단계 평가</p>	목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과 달성	높음	60%	90%	100%	100%	보통	50%	80%	90%	100%
목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과 달성											
높음	60%	90%	100%	100%											
보통	50%	80%	90%	100%											

구분	1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)
	<p>☞ <b>고려사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표치 추진과정상 노력 정도</li> <li>- 목표치를 달성하지 못한 각종(불가피) 사유 (예산 미확보, 법령개정 국회 계류, 기타 불가항력적인 사유 등)</li> </ul>
측정기준	<p>○ <b>목표치 달성 수준</b> 판단기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 초과달성 : 일반적인 기대수준을 초과하여 달성(120% 초과 또는 차년도 목표치 달성 등)</li> <li>- 달성 : 목표치를 달성했거나 약간 초과(120% 미만)</li> <li>- 일부 미달성 : 목표치를 달성하지 못하였으나, 어느 정도 목표치에 근접한 경우(예: 전년도 실적 이상 달성)</li> <li>- 상당부분 미달성 : 목표치에 크게 미치지 못하는 경우</li> </ul> <p>○ <b>목표치의 적극성</b> 판단 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 높음 : 목표치가 매우 적극적이라고 판단할 수 있는 경우</li> <li>- 보통 : 목표치가 전년 대비 달성 실적을 고려했을 때, 소극적으로 설정한 경우, 성과평가단의 성과지표 목표치 상향조정 등 권고사항을 반영하지 않은 경우</li> </ul>
평가근거/자료	○ 목표치 설정근거, 목표달성여부 판단을 위한 근거자료
구분	2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%) 2-㉠ 추진실적 (80%)
측정방법	<p>○ 2023년도 추진계획(내용) 대비 추진실적을 근거로 5단계 평가(80%)</p> <p>☞ <b>고려사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 추진일정 지연에 따른 계획 미이행 발생 여부</li> <li>- 우수한 성과 및 미흡한 점(한계)</li> </ul>
측정기준	<p>○ <b>‘매우 우수’ 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 <b>90% 이상</b> 모두 적기에 이행완료하고, 추진 과정상 발생된 문제사항 등에 대해 적절히 대응한 경우</li> <li>- 미이행 사유가 전적으로 외생적 요인에 의한 경우에는 평가 시 그 <b>사유와 영향력, 추진 부서의 노력도, 귀책사유 여부 등을 고려하여 ‘이행’으로 판단 가능</b></li> </ul> <p>※ 일정 지연 관련 외생변수 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상급기관 등에 의한 추진방식 변경 등</li> <li>- 추진부서의 귀책사유가 없는 법률안·예산안 통과 지연 등으로 인해 후속 일정에 문제가 발생한 경우</li> </ul> <p>○ <b>‘우수’ 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 <b>80% 이상</b> 이행 완료한 경우</li> <li>- 미이행 사유가 전적으로 외생변수라고 보기는 어려우나, 과제 <b>담당부서 차원에서는 최선의 노력</b>을 한 것으로 인정될 경우</li> </ul>

구분	<b>2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%)</b> <b>2-㉔ 추진실적 (80%)</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ‘보통’ 기준 - 관리과제별 이행실적도가 70%이상 80%미만인 경우</li> <li>○ ‘미흡’ 기준 - 관리과제별 이행실적도가 60%이상 70%미만인 경우</li> <li>○ ‘매우 미흡’ 기준 - 관리과제별 이행실적도가 60%미만인 경우</li> </ul>
평가근거/자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 각 관리과제별 추진계획 대비 최종실적</li> <li>○ 대학구성원, 이해관계자(교육수요자 등) 의견 수렴 결과 반영 실적</li> <li>○ 관리과제별 운영성과 평가 및 언론, 국회, 감사원 지적 등에 대한 대응 실적</li> <li>○ 성과 관련 통계 등에 대한 분석·평가 결과 보고 자료</li> </ul>
구분	<b>2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%)</b> <b>2-㉕ 사업효과 (20%)</b>
측정방법/측정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관리과제(세부사업)가 목표한 성과가 발생한 정도를 근거로 5단계 평가(20%)</li> <li>☞ <b>고려사항</b> - 과제수행으로 인한 성과, 관련된 통계 또는 대표적인 수치의 변화 여부 ※ 구체적인 통계수치가 없는 경우 누구나 성공할 수 있는 성과를 제출할 경우에만 인정</li> <li>- 과제수행성과에 대한 교육수요자, 대학구성원 등의 인지도, 만족도 등</li> </ul>
평가근거/자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교 제출자료</li> <li>- 과제별 목표에 대한 성과 발생 정도 또는 성과를 증빙할 수 있는 자료</li> <li>- 각종 만족도 조사결과 등</li> </ul>

구분	<b>3. 환류의 적절성 (100%)</b>
측정방법	<p>○ '21년도~'23년도 법인운영성과 평가단 제언 및 국회·감사원 등 외부 지적 및 개선권고 사항에 대한 대학운영계획 수립 시 반영여부를 5단계 평가(100%)          ※ 각 영역별 환류의 개선 여부에 따라 점수 부여</p> <p><b>☞ 고려사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 대학운영성과평가 결과에 대해 원인분석 및 제언을 충실히 피드백하여 당해 연도 대학운영계획 수립 시 반영하였는지 여부</li> <li>- 장기적인 과제로 미 반영된 건에 대한 향후 추진 방안</li> <li>- 제언 또는 지적·개선권고 사항 반영의 현실적인 어려움 등</li> </ul>
평가근거/자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2020년도~2023년도 대학운영성과평가 보고서</li> <li>○ 2020년도~2023년도 대학운영계획</li> </ul>

## 2 평가지표: 평가영역 및 배점

- 평가영역 및 지표별 배점은 다음 표와 같음.

〈표 III-1〉 인천대학교 2023년도 운영성과 평가영역 및 배점

2024 평가지표('23 실적)						
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고	
1. 글로벌 평생학습 역량을 갖춘 인재 양성	1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육체계 구축	성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축(정성)	2.0	대표 지표	
		1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-① 교양 교육과정 핵심 역량 지수	3.0		
			과제지표 1-2-㉠ 콜로퀴움 운영 교수 참여율	1.0		
			과제지표 1-2-㉡ 기초교양교육 비교과 프로그램 운영 실적(정성)	1.0		
		1-3. 교육체계 혁신 지속추진	1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-㉢ 매트릭스 교육과정 운영(정성)	1.0	
				과제지표 1-3-㉣ 나노 디그리 교육과정 운영	1.0	
				과제지표 1-3-㉤ 메타버스 강좌·콘텐츠 개발 및 운영(정성)	0.5	
		1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-㉥ 전공 교육과정 개편(정성)	1.0	
				과제지표 1-4-㉦ 강의규모의 적정 비율(%)	0.5	
				과제지표 1-4-㉧ 강의평가 3.8 미만 전임교원 수	1.0	
	1-5. 교수학습 지원 체계 확대	1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-5-㉨ 교수지원 프로그램 이수자 수	1.0		
			과제지표 1-5-㉩ 학습지원 프로그램 이수자 수	1.0		
			과제지표 1-5-㉪ 온라인 교육 강좌 운영 실적	0.5		
	소계				14.5	
	2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	2-1. 융복합 교육체계 구축	2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영(정성)	2.0	
				2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진	성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영	2.0
		과제지표 2-2-㉠ 우수 외국인 학생 유치 지원 및 프로그램 운영	1.0			
		과제지표 2-2-㉡ 글로벌 어학역량 제고(정성)	1.0			
	소계				6.0	
	3. 전주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 우수인재 확보 및 배출	3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 3-1-㉢ 학생부 종합전형 내실화(정성)	1.0	대표 지표
				성과지표 3-1-① 신입생 충원율(%)	2.0	
성과지표 3-1-② 재학생 충원율(%)				3.0		
과제지표 3-1-㉣ 등록금 대비 장학금 지급률				1.0		
과제지표 3-1-㉤ 학생 마음건강관리 실적				1.0		

2024 평가지표('23 실적)						
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고	
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축	3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	과제지표 3-2-㉓ 기초학습능력평가 진단 참여율	1.0		
			과제지표 3-2-㉔ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수	1.0		
		3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	성과지표 3-3-① 진로·취업지원 프로그램 참여율	1.0	
				과제지표 3-3-㉓ 졸업생 취업률	1.0	
				과제지표 3-3-㉔ 졸업생 유지취업률	1.0	
				과제지표 3-3-㉕ 창업강좌 개설 수	0.5	
		3-4. 학생역량관리 시스템 활성화	3-4. 학생역량관리 시스템 활성화	과제지표 3-3-㉖ 학생 창업자 수	0.5	
				과제지표 3-4-㉓ 학생역량관리시스템 활성화	0.5	
		소계			14.5	
		성과지표 계			15.0	
	교육 영역 계			35.0		
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축	4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	4-1. 연구인력 확충 체계 구축	과제지표 4-1-㉓ 전임교원 확보율(%)	2.0		
			성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성 노력	4.0		
		소계			6.0	
	5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화	5-1. 연구지원체계 강화	5-1. 연구지원체계 강화	성과지표 5-1-① 국제전문학술지 논문게재 실적	3.0	
				과제지표 5-1-㉓ 교내 연구지원액	2.0	
			성과지표 5-1-② 인용 영향력 지수	4.0	대표 지표	
			과제지표 5-1-㉔ 연구윤리 행정지원 체계 구축 및 운영(정성)	1.0		
		5-2. 연구 특성화 사업 추진	5-2. 연구 특성화 사업 추진	성과지표 5-2-① 집단연구 활성화 지원사업 추진실적(정성)	3.0	
				과제지표 5-2-㉓ 연구소 활동 지원 및 확대(정성)	2.0	
	5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉓ 글로벌 학술·연구 참여 지표	2.0		
	소계			17.0		
	6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축	6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적(정성)	3.0	
				성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충	3.0	
		6-2. 기술이전 및 사업화 강화	6-2. 기술이전 및 사업화 강화	성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수	3.0	
				과제지표 6-2-㉓ 전임교원 1인당 기술이전 수입액	1.0	
과제지표 6-2-㉔ 전임교원 1인당 특허출원 건수				1.0		
과제지표 6-2-㉕ 전임교원 1인당 특허등록 건수	1.0					

2024 평가지표('23 실적)						
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고	
		소계		12.0		
		성과지표 계		24.0		
		연구 영역 계		35.0		
Ⅲ. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	7. 사회기여 통합체계 구축	7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성	과제지표 7-1-㉔ 학생주도 사회공헌실천 실적(정성)	2.0		
		7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화	성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적(정성)	3.0		
		7-3. 사회공헌 문화 확산 기여				
			소계		5.0	
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역사회기여 사업 추진	과제지표 8-1-㉔ 지역동행플랫폼 사업 추진 실적(정성)	1.0		
		8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진	성과지표 8-1-① 지역사회 공헌사업 운영실적	3.0	대표 지표	
		8-3. 국내외 교류 협력 추진	과제지표 8-3-㉔ 국내외 기여사업 추진 실적(정성)	1.0		
			소계		5.0	
			성과지표 계		6.0	
			사회공헌 영역 계		10.0	
	Ⅳ. 거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축	9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화	9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉔ 법인화체계 내실화 노력(정성)	2.0	
9-2. 대학운영체계 개선 노력			성과지표 9-2-① 운영체계 개선노력 (정성)	3.0		
			과제지표 9-2-㉔ INU 정보화 서비스 체계 고도화 실적(정성)	1.0		
			과제지표 9-2-㉔ 대학 기본역량 향상 노력도(정성)	1.0		
			소계		7.0	
10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축		10-1. 국고 출연금 안정적 확보	성과지표 10-1-① 교육비 환원율	3.0	대표 지표	
		10-2. 산학협력 지원금 확보 추진	-	-		
		10-3. 자체재원 확충 노력	과제지표 10-3-㉔ 발전기금 확보 비율(%)	1.0		
		10-4. 교육·연구 시설 확충	성과지표 10-4-① 교육·연구여건 개선 노력(정성)	4.0		
			소계		8.0	

2024 평가지표('23 실적)					
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고
	11. 거점 국립대학 브랜드 정립	11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	성과지표 11-1-① 대학 이미지 제고 추진실적(정성)	3.0	
		11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-㉠ 교육·연구 협력 확대 노력(정성)	2.0	
		소계		5.0	
	성과지표 계			12.0	
	인프라 영역 계			20.0	
V. 평가 결과 환류	12. 평가결과 환류	12-1. 교육		3.0	
		12-2. 연구		3.0	
		12-3. 사회공헌		2.0	
		12-4. 인프라		2.0	
		소계		10.0	
성과지표 계			57.0		
환류영역 계			10.0		
<b>총계</b>			<b>110.0</b>		



# IV

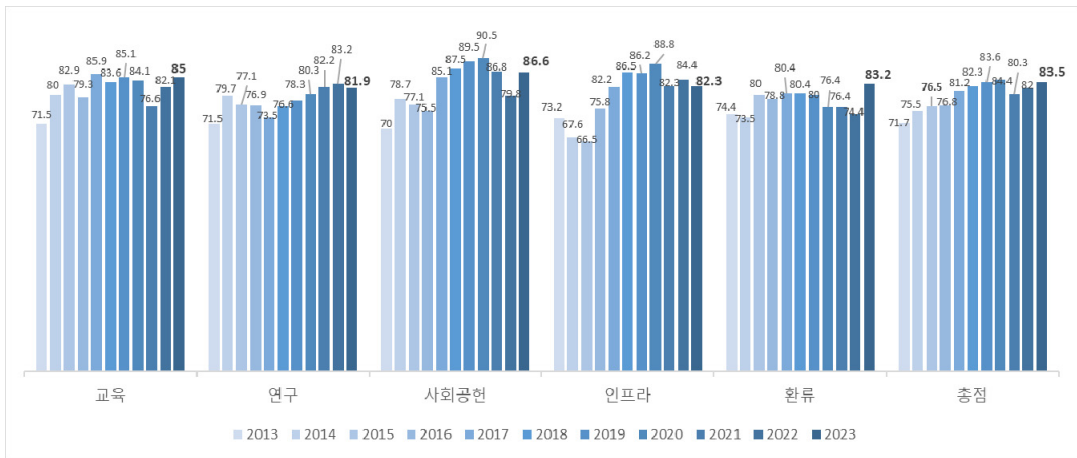
## 대학 운영성과 평가 결과

1. 2013-2023년도 운영성과 평가 결과
2. 대학운영 성과지표 달성 수준
3. 2023년도 운영성과 평가 결과
4. 영역별 목표 달성도

# IV

## 대학 운영성과 평가 결과

### 1 2013-2023년도 운영성과 평가 결과



[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2023년도)

□ 대학운영성과 평가결과 총점은 83.5점으로 '우수' 수준 유지

- 총점 기준으로 전년 대비 상승(전년 대비 1.5점 ↑), '우수'(80~89%) 수준 유지
  - ※ 총점 : ('13)71.7점 → ('14)75.5점 → ('15)76.5점 → ('16)76.8점 → ('17)81.2점 → ('18)82.3점 → ('19)83.6점 → ('20)84.4점 → ('21)80.3점 → ('22)82.0점 → ('23)83.5점
  - ※ 인천대 대학운영성과목표 설정 기간 : 1기('13~'16), 2기('17~'20), 3기('21~'24)

□ 교육영역은 전년 대비 상승(전년 대비 2.9점 ↑)하여, '우수' 수준 유지

- ※ 교육영역 : ('13)71.5점 → ('14)80.0점 → ('15)82.9점 → ('16)79.3점 → ('17)85.9점 → ('18)83.6점 → ('19)85.1점 → ('20)84.1점 → ('21)76.6점 → ('22)82.1점 → ('23)85.0점

□ 연구영역은 전년 대비 하락(전년 대비 1.3 ↓)하여, '우수' 수준 유지

※ 연구영역 : ('13)71.5점 → ('14)79.7점 → ('15)77.1점 → ('16)76.9점 → ('17)73.5점 → ('18)76.6점 → ('19)78.3점 → ('20)80.3점 → ('21)82.2점 → ('22)83.2점 → ('23)81.9점

□ 사회공헌영역은 전년 대비 상승(전년 대비 6.8점 ↑)하여, '우수' 수준 달성

※ 사회공헌영역 : ('13)70.0점 → ('14)78.7점 → ('15)77.1점 → ('16)75.5점 → ('17)85.1점 → ('18)87.5점 → ('19)89.5점 → ('20)90.5점 → ('21)86.8점 → ('22)79.8점 → ('23)86.6점

□ 인프라영역은 전년 대비 하락(전년 대비 2.1점 ↓)하여, '우수' 수준 유지

※ 인프라영역 : ('13)73.2점 → ('14)67.6점 → ('15)66.5점 → ('16)75.8점 → ('17)82.2점 → ('18)86.5점 → ('19)86.2점 → ('20)88.8점 → ('21)82.3점 → ('22)84.4점 → ('23)82.3점

## 2 대학운영 성과지표 달성 수준

□ 대학운영 성과목표 성과지표는 총 20개이며, 정량 지표는 12개, 정성 지표는 8개임.

- 20개의 성과지표 중 목표치에 미달한 지표는 '신입생 충원율(%)' 1개 지표임.

〈표 IV-1〉 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준

전략목표	성과지표	목표치					실적값				
		'19	'20	'21	'22	'23	'19	'20	'21	'22	'23
글로벌· 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	역량기반 교육체계구축	-	-	정성	정성	정성	-	-	정성	정성	정성
	교양 교육과정 핵심역량 지수	-	80.7	86.1	86.7	75.0	80.1	85.5	89.3	84.3	78.8
	융복합 교육 활성화를 위한 교과·비교과 교육과정 운영	-	-	정성	정성	정성	-	-	정성	정성	정성
	글로벌 인재 육성과정 운영	-	-	312	343	377	592	284	379	631	609
	신입생 충원율(%)	99.8	99.7	99.9	99.9	99.9	99.7	99.9	99.8	100	99.8
	재학생 충원율(%)	100.0	100.0	100.0	100	100.0	105.5	105.3	103.0	102.6	102.9
	진로·취업지원 프로그램 참여율	-	-	25	30	35	-	-	38.9	54.3	57.3
질적으로 성장하는 연구형 대학 체계구축	연구 후속세대 육성	-	-	104.1	105.6	107.1	-	102.6	137.4	232.4	209.6

전략목표	성과지표	목표치					실적값				
		'19	'20	'21	'22	'23	'19	'20	'21	'22	'23
	국제전문학술지 논문게재 실적	-	-	0.565	0.570	0.575	0.54	0.560	0.627	0.60	0.58
	인용 영향력 지수 CNCI	-	-	0.86	0.88	0.9	-	0.84	0.90	0.93	0.94
	집단연구 활성화 지원사업 추진실적	-	-	-	-	정성	-	-	-	-	정성
	산학협력체계 구축·운영 실적	-	-	정성	정성	정성	-	-	정성	정성	정성
	교외 연구비 확충	53,900	59,300	54,233	59,602 (9.9%)	65,562	45,024	49,393	53,691	68,317	78,922
	기술이전 및 사업화 지수	0.066	0.073	0.0636	0.104	0.117	0.058	0.06	0.108	0.156	0.183
지역사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	공유와 협력을 통한 사회봉사 프로그램 추진실적	-	-	정성	정성	정성	-	-	정성	정성	정성
	지역사회 공헌사업 운영실적	4,101	4,306	4,907	5,152	5,409	5,153	4,674	9,182	12,545	16,494
거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축	운영체계 개선 노력	-	-	정성	정성	정성	-	-	정성	정성	정성
	교육비 환원율	327.9	337.8	353.2	356.7	360.3	338.8	349.7	371.6	422.3	454.9
	교육·연구여건 개선 노력	-	-	정성	정성	정성	-	-	정성	정성	정성
	대학 이미지 제고 추진실적	-	-	정성	정성	정성	-	-	정성	정성	정성

### 3 2023년도 운영성과 평가 결과

〈표 IV-2〉 2023년도 운영성과 평가 결과

영역	성과목표	배점	점수	성과목표 달성도	영역 달성도	결과 판정
교육 영역 (35)	1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	14.5	12.674	87.40	84.97	우수
	2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	6	4.576	76.26		
	3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	14.5	12.492	86.15		
	교육영역 계	35	29.742	-		
연구 영역 (35)	4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	6	5.200	86.66	81.85	우수
	5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화	17	13.450	79.11		
	6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축	12	10.000	83.33		
	연구영역 계	35	28.650	-		
사회 공헌 영역 (10)	7. 사회기여 통합체계 구축	5	4.080	81.60	86.56	우수
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	5	4.576	91.52		
	사회공헌영역 계	10	8.656	-		
인프라 영역 (20)	9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화	7	6.256	89.37	82.34	우수
	10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축	8	6.212	77.65		
	11. 거점 국립대학 브랜드 정립	5	4.000	80.00		
	인프라영역 계	20	16.468	-		
환류 (10)	12. 평가결과 환류	10.00	8.320	83.20	83.20	우수
총계		110	91.84	-	-	우수
100점 만점 환산		100	83.49	-	-	

\* 점수 산정: 지표별 평가위원 7인의 평가 점수 중 최고, 최저점을 제외한 5인의 평균

\* 성과목표 및 영역 달성도 = (획득점수 / 배점) × 100

\* 결과 판정 기준: 매우 우수(90~100%), 우수(80~89%), 보통(70~79%), 미흡(60~69%), 매우 미흡(60% 미만)

\* 성과목표 달성도는 소수점 셋째 자리 절삭. 영역달성도, 총계는 소수점 셋째 자리에서 반올림.

#### 4 영역별 목표 달성도

##### 가. 영역 1. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성

##### 1) 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축

〈표 IV-3〉 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축	성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축 (정성)	2.0	1.840	92.00
	1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-① 교양 교육과정 핵심 역량 지수	3.0	2.670	89.00
		과제지표 1-2-㉔ 콜로퀴움 운영 교수 참여율	1.0	0.760	76.00
		과제지표 1-2-㉔ 기초교양교육 비교과 프로그램 운영 실적(정성)	1.0	0.896	89.60
	1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-㉔ 매트릭스 교육과정 운영(정성)	1.0	0.936	93.60
		과제지표 1-3-㉔ 나노 디그리 교육과정 운영	1.0	0.960	96.00
		과제지표 1-3-㉔ 메타버스 강좌·콘텐츠 개발 및 운영(정성)	0.5	0.400	80.00
	1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-㉔ 전공 교육과정 개편(정성)	1.0	0.984	98.40
		과제지표 1-4-㉔ 강의규모의 적정 비율(%)	0.5	0.380	76.00
		과제지표 1-4-㉔ 강의평가 3.8미만 전임교원 수	1.0	0.760	76.00
	1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-5-㉔ 교수지원 프로그램 이수자 수	1.0	0.760	76.00
		과제지표 1-5-㉔ 학습지원 프로그램 이수자 수	1.0	0.928	92.80
과제지표 1-5-㉔ 온라인 교육 강좌 운영 실적		0.5	0.400	80.00	
소계			14.5	12.674	87.40

〈표 IV-4〉 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도	2023년도
기초교양 교육과정 핵심역량 지수	실적값/목표치	-	85.5/80.7	89.3/86.1	84.3/86.7	78.8/75.0
	달성수준(%)	-	105.94	103.72	97.2	105.1

## 가) 관리과제 1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축

### ① 평가 종합

- 역량기반 교육체제 구축을 위한 4개년 계획의 3차년도로서 인증제와 역량기반 교육체제 정착과 활성화를 위해 노력하였음.
- INU SURPRISE 인증제를 통한 인증 부여, 글로벌 인재양성 프로그램 및 서포터즈 운영, 인증제 확산을 위한 홍보 및 정보 공유 등을 중점 추진하였음.
- 인증제 운영 모니터링, 인증제 참여 학생 및 활용 교직원을 대상으로 한 의견 수렴을 통해 역량기반 교육체제의 안정화, 성과 및 활용 확산을 위해 노력할 필요가 있음.

### ② 우수한 점

- 학과(부)별로 핵심역량 및 전공능력 입력을 완료하여 통합정보시스템-학생역량관리시스템 간 데이터를 연계하여 관리체계 기반을 마련하였음. 학생역량관리시스템에 전공능력 이외에 비교과, 진로가 연계되어 있음.
- 전년도 구성원 의견수렴 결과를 반영하여 글로벌 인재 양성 프로그램, 핵심역량기반 비교과 프로그램, INU SURPRISE 서포터즈 등의 프로그램을 기획하여 인증제도 활성화를 위해 노력하였음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 새로 도입한 글로벌 인재양성, INU SURPRISE 서포터즈 프로그램의 운영 성과를 점검하여 인증제 정착을 위해 지속적으로 노력할 필요가 있음.
- INU SURPRISE 인증제 관련하여 최우수 및 우수 인재 배출 목표치를 설정하여 9명을 배출하였으나 다소 미약한 수준임. 학생들의 인지도, 참여율이 크게 증가하고 있으므로 인증제 확산 및 활용도 제고를 위한 더욱 적극적인 목표 설정도 필요함.

## 나) 관리과제 1-2. 기초교양 교육과정 강화

### ① 평가 종합

- 기초교양 교육과정 혁신을 위해 기초교육운영위원회를 통한 교양 교육과정 및 교과목 재정비, 교양교육연구소 운영을 통한 핵심역량기반 교양 교육과정 운영 분석 및 환류 등을 중점 추진하였음.
- 기초교양교육 비교과 프로그램으로 정주대학을 통한 학습자 주도적 경험기반교육, 글쓰기클리닉, 상호작용형 튜터링 등을 통한 소통형 사회적 리더 양성교육, 비전공자SW 교육, SW소모임을 통한 4차 산업혁명시대 창의융합형 인재 양성교육 등을 중점적으로 추진하였음.
- 일부 프로그램의 경우, 참여자 만족도, 미참여 요인, 개선 요구 등에 관한 체계적 분석을 통해 만족도 및 참여도 제고를 위한 더욱 적극적인 노력이 필요함.

### ② 우수한 점

- 글쓰기 클리닉을 755회(전년 대비 32.0% 증가) 진행하였고, 참여 학생 만족도가 4.85로 매우 높음.
- 교양 교육과정 핵심역량 지수의 목표치 75.0% 대비 실적 78.8%로 105.1%의 달성도를 보였음.
- 장기 미개설 과목 전면 폐지, 교육수요를 반영한 교과목 신설 등을 통해 교양 교육과정 교과목 편성 대비 개설율을 54.7%에서 62.6%로 높였음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 콜로кви움 운영 교수 참여율의 목표치 65.0% 대비 실적 76.3%로 117.4%의 달성도를 보였으나, 직전 2년간 실적에 비하여 목표치가 소극적으로 설정되었음. 또한 참여자 만족도, 개선요구, 미참여 요인 등에 관한 분석을 통해 교양교육 우수사례 발표 및 교수법 공유라는 콜로кви움의 목적 달성을 위한 더욱 적극적인 노력이 필요함.

- 토론 소모임, 비전공자 SW교육, SW 소모임, 정주대학 등 기초교양 비교과 프로그램 참가학생의 만족도가 높은 편이나, 상호작용형 튜터링 모델의 일부 프로그램은 튜터와 튜티 간 만족도 차이가 크므로 좀 더 정밀한 분석과 만족도 제고 방안도 필요함. 전반적으로 전년 대비 참여자 수 증감, 만족도 증감 자료 비교를 통한 분석과 더욱 적극적 대응도 필요함.

## 다) 관리과제 1-3. 교육체제 혁신 지속추진

### ① 평가 종합

- 매트릭스 교육과정 신규 개발 및 운영, 안착화 및 활성화 방안, 설계 연구 수행을 통한 취(창)업 연계형 교육과정 설계 및 개편 등을 중점 추진하였음.
- 나노 디그리 교육과정 연구, 신규 교육과정 개발 및 교육과정 개편(폐지), 교육과정 운영 지원, 인식 제고 및 홍보활동 등을 추진하여 사회적 요구를 반영한 맞춤형 인재양성을 위해 노력하였음.
- 취업 연계형 매트릭스 교육과정의 질적 수준 제고, 나노 디그리, 메타버스의 효과성 제고를 위한 자료 분석 및 다각적 대응방안 수립도 필요함.

### ② 우수한 점

- 취업 연계형 매트릭스 교육과정 2개를 신규 운영하고, 기업의 요구를 반영하여 교과목을 개편하였으며, 이수생이 증가하고, 졸업·수료 학생의 연계(관련분야)기업으로 취업자 수도 증가하는 등 상당한 성과가 있었음.
- 나노 디그리 교육과정 운영 수 목표치 28개 대비 실적치 37개로 132.1%의 높은 달성도를 보였음. 나노 디그리 운영이 활성화되고 있으므로, 그 성과 및 개선요구에 대한 체계적이고 종합적인 분석과 새로운 도약 노력도 필요함.
- 메타버스 러닝 플랫폼 및 스튜디오 운영, AI 교수 솔루션 도입 등을 통해 메타버스 강화·콘텐츠를 개발·운영하고 브랜드 정립을 위한 홍보를 강화하였음.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 취업 연계형 매트릭스 교육과정 운영에서 관심분야 기업의 현직담당자 만남 기회 및 참여 확대를 위한 지속적인 노력도 필요함.
- 메타버스 강좌 참여 학생의 만족도 및 요구 분석, 취업·면접·발표 상황에 적용 등을 통해 기 구축된 인프라를 적극 활용할 수 있는 방안을 다각화할 필요가 있음.

## 라) 관리과제 1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축

## ① 평가 종합

- 학과별 전공 교육과정 분석 연구 및 검증, 전공 교육과정의 전교적 개편, 전공 심화교육 및 전공 선택권 확대를 위한 전공 심화트랙 운영 등을 중점적으로 추진하였음.
- 강의규모의 적정 비율, 강의평가 3.8 미만 전임교원 수의 지표에서 목표치를 달성하였으나, 직전년도의 실적을 감안하여 목표치를 더욱 적극적으로 설정할 필요가 있음.

## ② 우수한 점

- 전공 교육과정 분석연구 학과 참여율을 95%로 높이고, 외부 전문기관 검증 및 컨설팅, 학과별 전공 교육과정 분석 보완연구, 미래자문위원회 운영 등을 통해 전공교육과정에 대한 지속적인 질 관리를 위해 노력함.
- 전공 심화트랙(22개 학과에서 48개) 운영, 이수증 발급 시스템 구축, 가이드북 제작 및 배부, 타 학과 전공교과목 이수인정 등을 통해 전공 교육과정 혁신과 전공 선택권 확대를 위해 노력하였음.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 전공 교육과정 개편 신청 시 전공교육과정 분석보고서, 외부 전문기관의 분석보고서 검증 결과, 미래자문위원회 회의결과 첨부 등을 통해 교육과정 개편의 내부 절차를 정교화하고 전공 심화트랙을 신규 운영하고 있으므로 앞으로 그 실효성을 분석·제고하기 위한 노력을 체계화할 필요가 있음.

- 강의규모 적정비율의 목표치 32.7% 대비 실적 33.0%로 달성도 100.9%를 보였으나, 직전 2개년도 실적에 비해 낮은 목표치로서 타 대학상황을 감안하더라도 더욱 적극적인 목표 설정이 필요함.
- 강의평가 3.8 미만 전임교원 수의 목표치 14명 대비 실적 6명으로 달성도 233.3%를 보였으나, 직전 2개년도 실적(12명, 6명)에 비해 낮은 목표치로서 더욱 적극적인 목표 설정이 필요함.

## 마) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 체계 확대

### ① 평가 종합

- 교수지원 프로그램 운영 노력이 적극적이며 프로그램의 다양성도 높음. 다만 교수 참여율의 향상을 위한 특별한 노력이 필요함.
- 6C 핵심역량기반 다양한 학습프로그램 제공 노력이 인정되며, 핵심역량으로 측정된 프로그램 효과성도 적절한 것으로 판단됨.
- 학생들의 학습권 보장 및 학습 기회 확대 제공을 위해 추가적인 온라인 강좌 개설 노력이 긍정적이나, 모든 K-MOOC 강좌들의 질적 수준을 검증하기 위한 특별한 노력(교수-학생 간 상호작용 촉진을 위한 시스템 반영, 이를 위한 표준 가이드라인 개발, LMS 보완 등)을 강화할 필요가 있음.

### ② 우수한 점

- 교수역량진단, 강의 모니터링, 교원 위탁 연수, 신임교원 교수법 워크숍, 교수법 특강 등 다양한 교수지원 프로그램을 운영하였음.
- 핵심역량기반 향상을 위한 다양한 프로그램 운영 노력이 인정되며 학생들의 참여도가 높은 편임.
- 온라인 강좌를 추가적으로 개발하여 학생들에게 다양한 학습 기회를 제공한 노력이 인정되며, K-MOOC 강좌 이수율 역시 70.4%로 K-MOOC 전체 강좌 이수율 평균보다 높은 수준임.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교수 역량진단 평가 및 피드백 시스템을 기반으로 하여 교수 개인별 역량진단 결과를 제시하면서 향후 강의 운영 과정에서 교수 개인이 개선해야 할 점 등에 대해 개인별 맞춤형으로 피드백하는 방향으로 보완할 필요가 있음.
- 교수지원 프로그램별 참여자의 수가 전체 교수 수에 비하여 충분하지 않으므로 전체 교수진의 역량 향상을 위해 교수진의 참여율을 더욱 높일 필요가 있음. 교수진의 참여율 제고를 위해서는 교수지원 프로그램의 효능성이 높다고 교수들 또는 교수 사회에서 인식되는 것이 무엇보다 중요하므로 일부 프로그램 참여 교수에 대한 피드백이 아닌 교수 개인별 수요자 맞춤형 프로그램을 설계·운영하여 그 효과성을 높일 필요가 있으며, 이를 위한 홍보 및 안내 등 종합적인 대책 마련 및 시행이 필요함.
- 학생들의 핵심역량 개발을 위해서는 각 프로그램별 핵심역량 성과 기여도를 종합적으로 분석·평가하여 미흡한 점을 보완하고 성과가 저조한 프로그램은 체계적인 내부 분석을 거쳐 폐지하는 등 전반적으로 성과중심의 핵심역량 프로그램 운영 체계를 구축·운영할 필요가 있음.
- 온라인 강좌의 확대도 좋은 방향이기는 하지만 모든 개설 강좌에 대한 교수-학생 간 상호작용의 강화를 위한 추가적인 노력이 필요하며, 프로그램 만족도 조사 등 질적 성과평가에 기초한 구체적인 강의의 질적 수준 개선 방안 제시 등 적극적인 환류 노력이 필요함.

2) 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

〈표 IV-5〉 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영(정성)	2.0	1.200	60.00
	2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진	성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성 과정 운영	2.0	1.800	90.00
		과제지표 2-2-㉠ 우수 외국인 학생 유치 및 지원 프로그램 운영	1.0	0.776	77.60
		과제지표 2-2-㉡ 글로벌 어학역량 제고(정성)	1.0	0.800	80.00
<b>소계</b>			<b>6.0</b>	<b>4.576</b>	<b>76.26</b>

〈표 IV-6〉 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도	2023년도
글로벌 인재 육성 과정 운영	실적값/목표치	-	-	379/312	631/343	609/377
	달성수준(%)	-	-	121.5	184.0	161.5

## 가) 관리과제 2-1. 융복합 교육체계 구축

### ① 평가 종합

- 융복합 교육체계 구축을 위한 학사제도 정비, 장학금 지원, 교육과정 연구, 비교과 프로그램 운영, 관련 행정 지원 등의 노력이 있으나, 8개 연계전공이 폐지되는 등 연계전공 제도의 안정화 및 활성화를 위한 원인 분석 및 대안 제시 노력은 다소 부족함.
- 학생설계융합전공의 이수자가 미미한 수준이므로 충분한 지원과 상담, 진로 지원 등의 노력을 통해 활성화시킬 필요가 있음.

### ② 우수한 점

- 연계 전공 지원을 위한 비교과 프로그램을 운영하였고, 관련 지침 개정 등의 제도 정비를 위한 노력을 다양한 기울였음.
- 연계전공 T.A. 제도와 연계전공이수자 장학금 지원을 통해 학생들의 이수를 이끌어냄.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교육과정의 핵심요소가 안정적이고 지속성 있는 교육과정의 설계 및 운영이라고 보았을 때, 연계전공의 안정성과 지속성이 약화되어 있음. 자체 보고서와 인터뷰 등을 통해 확인한 결과, 학생들이 희망하는 진로 및 취업 가능성과 교육과정 간의 연결 노력이 더욱 강화될 필요가 있으며, 역량기반 교육과정 체계가 교양 교과, 전공 교과, 수업 설계 및 운영 등으로 구체화될 필요가 있음.
- 특히, 연계 전공 학생 이수 실적이 전공 별로 크게 차이가 나거나 아예 운영되지 않는 전공도 있고, 2023학년도 학생설계융합전공 이수 신청이 단 1명에 그치는 등 전반적인 제도 안정화 및 활성화가 부족하므로, 이에 대한 철저한 원인 분석에 기초한 대안 제시 노력이 필요함.
- 연계전공 교육과정 연구, 학생설계 융합전공 교육과정 개발 연구 등 일련의 융합교육과정 연구의 과정에서 연계전공 및 학생설계 융합전공 개설을 위한 사회 및 학생 수요를 충분히 파악하고, 교수 차원의 학생 개인별 전공 이수 상담 지원 강화를 통해 융합 전공의 이수를 제고 등 제도 활성화에 더욱 노력할 필요가 있음.

## 나) 관리과제 2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진

### ① 평가 종합

- 학생들에게 글로벌 학습 기회를 확대하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있으나 체류국 물가 인상 등으로 경제적 부담이 있는 학생들에 대한 보다 확실한 대책을 강구할 필요가 있음.
- 내국인 재학생들의 글로벌 역량 향상을 위한 전략적 계획 수립 노력이 필요함.

### ② 우수한 점

- 해외 대학과의 적극적인 네트워크 구축 노력을 통해 대학의 글로벌 기반 구축 확대에 노력하고 있음.
- 외국인 유학생을 위한 학업 및 생활 상담, 진로·취업 지원과 함께 외국인 학생 대상 기초 교양 IPA 프로그램을 실시함으로써 외국인 유학생들의 학교 만족도를 향상시킴.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 내국인 재학생들의 글로벌 역량(일부 어학과목 수강생 위주가 아닌 재학생 전반에 걸친 의사소통 능력 강화를 위한 외국어 강좌 이수자 확대, 원어 강좌 개설 및 이수자 확대 등)을 로컬 수준에서 향상시킬 수 있는 전략을 수립할 필요가 있음.
- 각종 글로벌 프로그램에 대한 내국인 재학생 참여자 증가에 집중하는 데에서 더 나아가 대학 차원의 국제화 전략 하에서 보다 많은 학생들에게 고르게(예: 사회적 약자 계층 학생들에 대한 글로벌 학습 기회 제공 등) 이러한 글로벌 학습의 기회를 제공하기 위한 체계적인 노력(연차적 목표 수립과 재원 확보 방안 등 포함)을 강화할 필요가 있음.
- 외국인 유학생 유치 역시 실질적인 성과는 '외국인 입학생 수'라고 할 수 있으므로 이를 체계적으로 달성하기 위한 증거기반(가장 효과가 있다고 실증적으로 판명된 프로그램 위주 운영 등) 대책이 필요함.

- 최근 외국인 학위과정 중도탈락이 증가하고 있으므로 이에 대한 철저한 원인분석과 함께 대응 노력이 필요함.
- 전체적으로 다다익선식 양적 프로그램 확대 제공 노력보다는 그동안의 운영 성과를 철저히 분석하고, 이를 토대로 성과위주의 인바운드/아웃바운드 국제화 전략을 먼저 수립한 후, 질적 수월성 확보 중심의 전략적인 글로벌 프로그램 운영 노력을 전개할 필요가 있음.

3) 성과목표 3. 전 주기적 학생지원 체계 구축

〈표 IV-7〉 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 3-1-㉓ 학생부 종합전형 내실화(정성)	1.0	0.960	96.00
		성과지표 3-1-① 신입생 총원율(%)	2.0	1.680	84.00
		성과지표 3-1-② 재학생 총원율(%)	3.0	2.520	84.00
		과제지표 3-1-④ 등록금 대비 장학금 지급률(%)	1.0	0.760	76.00
		과제지표 3-1-㉑ 학생 마음건강관리 실적	1.0	1.000	100.00
	3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	과제지표 3-2-㉒ 기초학습능력평가 진단 참여율	1.0	0.928	92.80
		과제지표 3-2-④ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수	1.0	0.800	80.00
	3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	성과지표 3-3-① 진로·취업지원 프로그램 참여율	1.0	0.900	90.00
		과제지표 3-3-㉒ 졸업생 취업률	1.0	0.960	96.00
		과제지표 3-3-④ 졸업생 유지취업률	1.0	0.800	80.00
		과제지표 3-3-③ 창업강좌 개설 수	0.5	0.372	74.40
		과제지표 3-3-㉑ 학생 창업자 수	0.5	0.432	86.40
	3-4. 학생역량관리 시스템 활성화	과제지표 3-4-㉒ 학생역량관리시스템 활성화	0.5	0.380	76.00
	<b>소계</b>			<b>14.5</b>	<b>12.492</b>

〈표 IV-8〉 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도	2023년도
신입생 총원율(%)	실적값/목표치	99.7/99.8	99.9/99.7	99.8/99.9	100/99.9	99.8/99.9
	달성수준(%)	99.9	100.2	99.9	100.1	99.9
재학생 총원율(%)	실적값/목표치	105.5/100.0	105.3/100.0	103/100.0	102.6/100.0	102.9/100.0
	달성수준(%)	105.5	105.3	103.0	102.6	102.9
진로·취업지원 프로그램 참여율	실적값/목표치	-	-	38.9/25.0	54.3/30.0	57.3/35.0
	달성수준(%)	-	-	155.6	181.0	163.7

## 가) 관리과제 3-1. 우수인재 확보 및 배출

### ① 평가 종합

- 제도적으로 대학이 가진 재량권이 부족한 입학업무를 추진하면서 학생부 종합전형의 전반적인 취지 실현과 신입생 충원을 확보를 위하여 입학처를 중심으로 제도 개선, 입학 홍보 등 필요한 노력을 적절히 기울였음.
- 중도탈락예방을 위한 ‘학생맞춤형 AI 교육지원시스템’을 구축을 추진하고 있고, 학생상담 등 학생 적응을 위한 다양한 중도탈락예방 프로그램을 운영하였음.
- 학생들의 장학금 지원 노력을 통해 등록금 대비 장학금 지급률 목표를 달성하였으나 보다 적극적인 자세로 획기적인 외부 장학금 재원 유치 노력을 기울일 필요가 있음.
- 체계적인 마음건강관리 지원을 관련 프로그램을 중심으로 다양하게 추진하고 있으며, 이를 통해 고위험군 학생 및 중도탈락 학생 비율이 감소하는 등의 성과가 있었음.

### ② 우수한 점

- 학생부종합전형 2차 평가방식을 1차 평가자를 제외한 독립적인 평가로 개선하고, 평가자(입학사정관)의 교육이수 시간을 초과하여 달성하였으며, 제한된 학생 제출 자료를 보완하기 위하여 진로 및 잠재력 위주의 사정 절차를 운영하는 등 학생부 종합전형의 취지에 충실한 제도를 운영하고 있음.
- 집중상담기간 운영, 자기설계 세미나, 유니 한마당 개최 등 다양한 학생 적응 프로그램을 운영하여 신입생 만족도 제고에 노력하였음.
- 장학금 지원을 통해 학생들의 학업동기 유발을 촉진하고 저소득층 등 가계 곤란 학생들에 대한 적극적인 장학금 지원 노력을 기울였음.
- [예방-발굴-지원-유지/관리] 단계로 구분된 체계적인 심리·정서적 안정성 제고를 위해 노력하고 있으며, 심리상담을 받은 학생들의 중도탈락 비율이 낮고 학생들의 학업능력이 향상되는 등의 성과를 도출함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학 차원에서 선발하고자 하는 우수 인재에 대한 명확한 정의를 수험생, 교사, 학부모에게 제공하는 노력을 보다 강화할 필요가 있으며, 이를 통해 각 학과 등에 공통적으로 적용될 수 있는 기준을 포괄적으로 제시함으로써 학생부 종합전형 전반의 신뢰성 및 예측 가능성을 높일 필요가 있음.
- 개별적인 학생을 대상으로 중도탈락의 원인(기초학력 부족, 학교생활 애로, 진로 및 취업 탐색의 곤란, 경제적 어려움 등)에 대한 체계적인 분석과 맞춤형 적응 지도 및 상담 노력이 다소 부족하므로 '학생맞춤형 AI 교육지원시스템'에 이를 반영하고 교수 및 컨설턴트의 심층적 개입 노력이 강화될 필요가 있음.
- 장학금 지급률에서 재학생 감소로 인한 등록금 수입(분모)이 줄고 있는 상황에서 장학금 수입(분자)도 해마다 감소하고 있는 상황이므로 이를 타개하기 위해 획기적인 장학금 확충 대책을 마련하여 적극적인 장학금 유치에 나설 필요가 있음.
- 중도탈락의 원인은 학습과 진로, 심리정서 등 다양하고 복합적이므로 이를 감안하여 '학생맞춤형 AI 교육지원시스템'과 마음 건강관리 지원이 별도로 운영될 것이 아니라 이를 통합한 단일 시스템으로 구축하여 실질적인 맞춤형 학생지원 시스템으로 구축·운영될 수 있도록 노력할 필요가 있음.
- 이 과정에서 교수 및 상담전문가의 개별적 상담 및 조언이 활발하게 전개될 수 있도록 향후 시스템 구축과정에서 그 기능적 확장성을 충분히 검토·반영할 필요가 있음.

## 나) 관리과제 3-2. 수요자 중심 학습체계 구축

## ① 평가 종합

- 교육 수요자 중심의 학습체계 구축을 위한 체계적이고 전략적인 정책 및 지원이 이루어지고 있음.
- IPA 분석을 토대로 과학적으로 만족도와 중요도를 중심으로 정책의 우선순위를 결정하고, 전략적인 투자를 추진하고 있음.
- 기초학습능력평가 진단 참여율이 전년대비 5.9% 상승하는 등 기초학습능력 평가를 통한 맞춤형 교육을 구현하기 위해 노력하고 있음.

- 재학생 교육 만족도 조사 종합점수가 점진적으로 향상되고 있으며, 영역별 지표에 대한 평가 및 환류 체계를 잘 구축하고 있음.

## ② 우수한 점

- 기초학습능력평가 결과를 활용하여 단계별(위험, 주의, 보통, 우수, 최우수) 학습지원 프로그램을 잘 제시하고 운영하고 있음.
- 교육수요자 중심의 학습체계 구축을 위한 교육만족도 환류 체계가 잘 가동되고 있음.
- 교육만족도 조사의 종합점수가 지속적으로 향상되고 있음.
- 재학생 종합만족도와 관련하여 전공, 교양, 실험실습 기자재와 행정 서비스 영역의 점수가 높게 나타나고 있는 등 교육수요자 중심의 학습체계 구축이라는 사업 목표를 잘 추진하고 있음.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기초학습능력평가 진단결과에 따른 맞춤형 정책을 펼치고 있으나, 마이너리티 프로그램 운영 이외의 과목별 맞춤형 학습 콘텐츠에 대한 제공이 어떻게 이루어지고 있는지에 대한 데이터는 상대적으로 부족함.
- 환류체계의 가동과 관련하여 보고서에서 개선사항을 적시하고 있으나, 각 영역별 해당 개선사항이 어떤 문제점을 해결하기 위하여 이루어진 조치 사항인지 구체화되어 있지 않은 경우가 있음(PDCA 기반의 환류 체계에 기반한 업무의 흐름을 체계화가 필요함. 실무적으로는 잘 진행되고 있는 것으로 보임).
- 재학생 종합만족도 조사결과, 중요도 평균 수준이 높은 영역에 대한 만족도는 높게 나타나고 있으나, 일부 상대적 중요도가 낮은 영역에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 나타나고 있어 전략적 투자를 통한 개선이 요구됨.
- 일부 영역 지표가 혼재(판별타당성 미확보)되어 있음. 예컨대, 행정서비스와 교육행정 서비스를 구분하여 제시하고 있는데, 둘의 차이를 확인하기가 모호함.

## 다) 관리과제 3-3. 취·창업 지원 체계 활성화

### ① 평가 종합

- 취업 및 창업지원 체계의 강화를 위하여 다양한 진로취업지원 프로그램이 운영되고 있으며, 특히, 단과대 차원의 맞춤형 프로그램이 잘 이루어지고 있음.
- 진로, 취업지원 프로그램의 목표대비 참여율이 높은 것으로 보고됨(데이터는 단과대학 맞춤형 프로그램만으로 달성한 실적임. STARin 비교과 프로그램 중 진로 및 취업지원 프로그램의 참여율을 포함하면 전체적인 참여율은 상당히 높을 것으로 여겨짐).
- 거시환경적 어려움에도 불구하고 취업률 목표를 초과달성함. 국가거점국립대학 중에서 가장 높은 수준으로(70.6%), 사범대학을 제외한 전체 단과대학이 고른 취업률을 달성하고 있음.
- 유지취업률 목표의 부분 미달성을 보고하고 있으나, 대학 평균을 고려하면 상대적인 유지취업률 수준은 높은 것으로 판단됨.
- 2023년 산학협력EXPO에서 창업교육우수대학으로 교육부장관상 표창 등 창업부문의 성과를 높이 평가받고 있음. 그러나 창업강좌 수는 목표치를 초과달성하고 있으나, 2021년, 2022년의 성과치에 비해 현저히 감소하고 있음.
- 학생창업자 수는 주요 거점대 비교 월등히 높은 성과를 보이고 있음. 2021~2023년까지 지속적인 창업자 수가 증가 추세임.

### ② 우수한 점

- 단순한 참여율 외에도 취업지원 프로그램의 다양성(STARin 프로그램 등)이 돋보임.
- 구체적인 협업 내용은 확인하기 어렵지만, 본부가 단과대(학과부)와의 협업을 통한 진로, 취업지원 프로그램을 개선시키고 있는 점은 유의미한 시도로 판단됨.
- 스타트업 킬리지 프로젝트 등 창업에 대한 방향성 및 집중화가 정책적으로 돋보임.
- 학생 창업자 수의 양적 증가가 고무적이고, 지원 프로그램(창업자 발굴 프로그램 등)도 우수함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 이러한 다양한 진로취업지원 프로그램에도 불구하고, 재학생의 교육만족도 조사에서는 취업지원 영역의 지표 만족도가 타 영역에 비해서는 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있음. 이것이 취업지원 프로그램의 질적 문제인지, 아니면 진로 취업지원프로그램에 대한 미참여 학생들의 적극적인 의견개진의 결과인지 체계적인 분석과 대응이 필요함.
- 보고서에 나타난 바와 같이, 프로그램 종료 후 재학생의 의견 수렴을 통한 지속적인 프로그램의 개선이 요구됨.
- 높은 취업률(거점국립대 최고수준) 지속과 유지취업률 고도화를 위한 노력이 지속적으로 필요함.
- 높은 창업부분의 평가에도 불구하고, 2022년 이후 창업교과목이 지속적으로 줄어들고 있음. 이로 인해 수강생도 감소 추세를 보이고 있음. 여기에 대한 보완책이 요구됨.
- 학생 창업의 양적 성장과 별개로 질적 제고를 위한 정책 및 지원이 필요함.

## 라) 관리과제 3-4. 학생역량관리 시스템 활성화

### ① 평가 종합

- 기존의 학생역량강화 시스템을 더욱 발전시키기 위해 전주기적 학생활동 통합관리 체계 운영을 위한 AI기반의 시스템을 구축하고 있음(~2024.02 완료).
- 해당 시스템의 고도화 및 활용도를 높일 수 있는 조직, 교육기회 제공이 이루어진다면 시스템의 활성화라는 관리과제 목표를 충분히 달성할 것으로 보임.
- 단, 시스템 고도화를 위한 재정적, 행정적 노력의 지속성이 요구됨.

### ② 우수한 점

- 학생역량관리시스템 이용 추이를 보면, 최근 3년간 이용이 증가 추세에 있음.
- AI기반 시스템의 구축은 자율적 학생역량강화를 위해 필요한 전략적 우선 사업으로 판단됨.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 올해 초 구축된 AI기반 학생역량관리시스템의 고도화 및 활용도 제고를 위한 정책적 노력이 필요함. 좋은 제도나 시스템은 그 활용도가 높아야 그 진가를 발휘할 수 있음.
- 특히, 학생들의 시스템 활용도 제고는 시스템이 제공하는 콘텐츠 내용에 달려있으므로 대학 차원의 다양하고 흠결 없는 콘텐츠 발굴 및 고도화 노력이 따라야 함.
- 단과대별 핵심역량진단, 상담 참여 수준이 상이함(예컨대, 법학부의 경우 상대적으로 낮은 수준). 이에 대한 원인 파악 및 대응책이 필요함.

## 나. 영역 2. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축

### 1) 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보

〈표 IV-9〉 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	4-1. 연구인력 확충 체계 구축	과제지표 4-1-㉔ 전임교원 확보율(%)	2.0	1.200	60.00
	4-2. 연구 후속세대 육성 노력	성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성	4.0	4.000	100.00
소계			6.0	5.200	86.66

〈표 IV-10〉 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도	2023년도
연구 후속세대 육성	실적값/목표치	-	-	137.4/104.1	232.4/105.6	209.6/107.1
	달성수준(%)	-	-	132.0	220.1	195.7

## 가) 관리과제 4-1. 연구인력 확충 체계 구축

### ① 평가 종합

- 우수 신입교원을 확보하기 위해 채용제도를 다양화하고, 우수교원 확보를 위한 선발기준 정비와 채용홍보 확대 등의 노력이 양호함.
- 전임교원 확보율이 개선되고 있다고 하나 전체 교원의 수는 거의 변동이 없고 단지 퇴임교원을 충원하는 데 그치고 있으며, 재학생의 지속적인 감소로 인하여 전임교원 확보율이 상승하는 착시 현상을 보이고 있음.
- 원로 교원의 퇴임에 따른 자연스러운 세대교체를 통해 신입 우수교원을 확보하고 있어 연구력이 상승하고 있는 것으로 판단되며 대학의 연구인력 확충을 위한 적극적인 정책의 변화가 필요해 보임.
- 교원 충원율을 포함하여 보고서, 증빙자료, 추가 제출 자료에 제시한 데이터가 기준일이 달라 데이터의 객관성과 신뢰성이 낮음.

### ② 우수한 점

- 우수 신입교원을 확보하기 위해 특별채용을 포함한 전임교원 채용제도를 다양화하였으며, 연구업적이 우수하고 영어강의가 가능한 우수교원을 확보하는 전략을 마련하고, 채용홍보를 확대하는 등의 노력이 양호함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교원 충원이 단순히 퇴직에 따른 결원만을 충원하는 소극적인 교원초빙을 하는 것으로 보이며, 단위별(학과별) 특성과 현황 및 대학의 발전전략을 기반으로 우수한 교원확보 전략의 수립이 필요해 보임.
- 교원 충원율에 대한 타교와의 비교는 동일 시점에서 비교하여 자료의 객관성과 보고서의 신뢰성 확보가 필요함. 또한, 보고서와 증빙자료 간 데이터 오류들이 있으므로, 정확한 데이터를 기반으로 수정이 필요함(재학생 기준일 4월 1일로 통일).
- 전반적으로 보고서의 기술 내용들이 동일 자료가 반복적으로 제시되고 있으므로 기술한 자료는 인용을 통해 설명하는 것이 바람직함.

## 나) 관리과제 4-2. 연구 후속세대 육성 노력

### ① 평가 종합

- 학부생과 대학원생을 위해 다양한 연구 후속세대 육성사업들을 운영하고 있음. 대학원 진학률을 높이기 위한 노력이 양호하며, 지원 프로그램에 참여한 학생 중 대학원에 진학하는 비율이 우수함.
- 성과지표의 산출식 중 복합지표로 구성된 경우 물리적·수학적인 오류가 있고, 성과지표를 구성하는 측정지표의 달성도 파악이 어려우므로 목푫값 대비 성과값의 비로 재설정이 필요함.

### ② 우수한 점

- RISE 교과목 수강생의 약 8.6%가 대학원에 진학하였고, 학부생 연구활동 지원생의 대학원 진학률이 36~46%로 양호함.
- 연구후속세대 육성을 위해 학부생과 대학원생을 대상으로 여러 지원방안을 시행하였고 소정의 성과를 얻음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- (자체평가보고서 p.384-385) 학부연구생 활동비 지원과 OPEN LAB 행사는 「대학원생 연구지원 제도 및 프로그램 운영」이라는 제목과 정합성이 없으므로 보고서에서 분리하여 기술이 필요함.
- 연구후속세대 육성지수 = (RISE 교과목 개설수)×0.4 + (학생논문 게재수)×0.6으로 성과지표 산출식을 제시하고 있으나, 이는 수량이 증가하면 산출값이 계속 증가하는 형태로 측정지표별 목푫값 대비 달성률에 지표별 중요도를 고려하여 가중치 적용이 필요함. 현재의 산출식은 성과지표의 목푫값에 대한 도전성을 파악하기 어려우므로 측정지표의 각각의 목푫값 제시와 달성률을 파악할 수 있도록 수정이 필요함.
- RISE 교과목에 대한 강의만족도 조사 문항을 서술형으로 구성하였는데 200명이 넘는 인원에 대한 서술형 설문조사 응답을 단순히 긍정, 부정, 무응답으로 분류하여 강의 만족도를 평가하는 방식은 적절치 않음. 워드클라우드 분석 등을 통해 심층 분석을 하거나 5점 척도의 객관식 설문문항과 서술형 문항을 병행하여 강의만족도를 정량적·정성적으로 평가하기를 권장함.

2) 성과목표 5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화

〈표 IV-11〉 성과목표 5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
5. 질적 성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화	5-1. 연구지원체계 강화	성과지표 5-1-① 국제전문학술지 논문 게재 실적	3.0	2.250	75.00
		과제지표 5-1-㉔ 교내 연구지원액	2.0	1.600	80.00
		성과지표 5-1-② 인용 영향력 지수	4.0	3.040	76.00
		과제지표 5-1-④ 연구윤리 행정지원 체계 구축 및 운영(정성)	1.0	0.960	96.00
	5-2. 연구 특성화 사업 추진	성과지표 5-2-① 집단연구 활성화지원 사업 추진실적(정성)	3.0	2.400	80.00
		과제지표 5-2-㉗ 연구소 활동 지원 및 확대(정성)	2.0	1.600	80.00
	5-3. 글로벌 학술·연구 교류 활동 확대	과제지표 5-3-㉘ 글로벌 학술·연구 참여 지표	2.0	1.600	80.00
<b>소계</b>			<b>17.0</b>	<b>13.450</b>	<b>79.11</b>

〈표 IV-12〉 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도	2023년도
국제전문학술지 논문게재 실적	실적값/목표치	-	-	0.627/0.565	0.600/0.570	0.580/0.575
	달성수준(%)	-	-	110.9	105.3	100.9%
인용 영향력 지수	실적값/목표치	-	-	0.90/0.86	0.93/0.88	0.94/0.90
	달성수준(%)	-	-	104.7	105.7	104.4%

## 가) 관리과제 5-1. 연구지원체계 강화

### ① 평가 종합

- 설정한 성과지표 중 최근 2년간 실적보다 목표값을 낮게 설정한 지표(① 인용 영향력 지수, ② 연구 후속세대 육성지수, ③ 국제전문학술지 논문게재 실적 등)가 있음. 전반적으로 각 지표의 목표값을 전년도 성과를 기반으로 우상향하여 재설정 필요함.
- e-IRB, e-IACUC 전자심의시스템 구축을 통한 연구윤리관련 심의과정 통합시스템 운영이 양호함.
- 연구윤리 교육 참여율이 낮음.

### ② 우수한 점

- IRB(기관생명윤리위원회), IACUC(동물실험윤리위원회), 연구윤리진실성위원회를 통합 운영·지원하는 전자심의시스템을 구축하여 심의과정 편의를 도모하고, 심의 전 과정 및 연구 이력을 DB화한 행정지원체계를 구축한 점이 양호함.
- 교내 연구지원을 강화하기 위하여 자체연구과제, 학술활동 지원, 연구소 인력 지원 등 다양한 사업들을 추진하고 있는 점이 양호함.
- 연구지원체계의 핵심 성과지표인 ① 인용 영향력 지수, ② 연구 후속세대 육성지수, ③ 국제전문학술지 논문게재 실적 등의 목표값이 지속적으로 향상되고 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 최근 2년간 실적보다 목표값을 낮게 설정한 지표로 ① 인용 영향력 지수, ② 연구 후속세대 육성지수, ③ 국제전문학술지 논문게재 실적 등이 있음. 예를 들어, 연구 후속세대 육성지수의 경우 목표값을 195.7% 초과 달성하였다고 하나, 21년과 22년에 이미 132%와 220.1%로 초과 달성하였으며, 23년도 목표치가 107.1%로 오히려 22년보다 성과가 하락함. 전반적으로 각 지표의 목표값을 전년도 성과를 기반으로 우상향하여 재설정 필요함.
- 연구윤리 교육을 시행하였으나 참여 인원이 18명으로 저조함.

## 나) 관리과제 5-2. 연구 특성화 사업 추진

### ① 평가 종합

- 인천대학교 연구처의 비전 중의 하나로 설정된 “집단연구 활성화”를 위하여, 1) 지속가능한 집단연구 체계 구축, 2) 연구소 특성화 지원 및 육성을 실행과제로 추진하고 있음.
- 인천대학교의 연구특성화는 집단연구에 초점을 맞추고 있으며, 집단연구기획단을 중심으로 연구소 중심의 연구 특성화 체계를 구축함.
- 중대형 외부과제 수주실적 개선을 이 과제의 목적으로 하고 있음.

### ② 우수한 점

- 지속가능한 집단연구 체계 구축에 집중하여 연구소 중심으로 대형 과제 유치를 위한 지원제도를 구축하고 있음.
- 미래전략기획팀을 중심으로 집단연구 지원 프로세스를 구축하여 다양한 행정적, 재정적 지원을 시행하고, 총 15건을 지원하여 7건의 집단연구사업을 수주하였음.
- 집단연구 추진의 실효성 담보를 위하여 연구소 평가를 시행하여, K/A/B/C 등급을 부여하고 등급별로 차등 지원하는 제도를 시행하고 있음.
- 집단연구기획단을 구성·운영하여 연구중심 대학 전환, 집단연구 활성화 추진 등을 위한 심포지엄을 2023년 8월, 2024년 2월에 개최하였음.
- 연구소 평가를 통하여 외부과제 수주, 전문인력 지원, 운영여건 개선 등의 지원을 하고 있음. 학생연구단 지원을 통하여 인건비를 지원하는 사업도 우수함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 집단연구 활성화로 연구소 중심으로 대형과제를 유치하는 것은 외부연구비 확보에 유리한 측면이 있으나, 국립대학법인으로서 공공성을 확보하기 위하여 지역 산업 분석을 통한 연구분야의 특성화 등을 추진하여 지역 산업 발전에 기여하는 방안도 함께 고민하는 것이 필요함.

- 연구소 평가 등을 통하여 집단연구체계를 활성화하고자 하는 전략은 바람직하나, 과제의 목적을 외부과제 수주 실적 개선으로 설정하고 집단연구체계 지원도 그 목적에 맞추어 실행하고 있음. 국가의 지원으로 운영되는 국립대학법인으로서, 국가와 지역사회에서 반드시 필요한 공공성이 강한 연구주제이지만 수익성 등의 이유로 추진되지 않고 있는 과제 등을 발굴하여 집단연구체계를 가동할 수 있는 체계를 지역정부와 협력하여 추진하는 것이 바람직함.

## 다) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

### ① 평가 종합

- 박사후연구원의 해외연수지원, 학문후속세대의 국제공동연구 지원, 전임교원 국제공동연구 지원 사업 등으로 글로벌 학술·연구 교류활동을 지원하고 있음.
- 평가지표에는 포함되어 있지 않지만, 인천대학교 연구처의 비전 실현을 위한 사업으로서 INU 리서치 아카이브, 리서치 하이라이트, Overseas Platform 구축사업 등을 시행하고 있음.

### ② 우수한 점

- 국·공립대학 전체의 국제공동연구비율이 31.97%이고, 인천대학교의 국제공동연구비율이 36.5%임. 매우 높은 국제공동연구 성과를 거두었음.
- 박사후연구원의 해외연수를 지원하는 사업, 박사과정 대학원생의 국외 단기연수 지원 사업, 국외연구자를 방문 초청하여 최대 3개월 지원하는 사업, 국외 대학원생을 초청하여 공동연구를 수행하는 사업 등은 국제 공동연구 활성화를 위하여 매우 좋은 사업이라고 평가함.
- 전임교원의 국제 공동 연구 활성화를 위하여 연구활동비와 인센티브를 제공하고 있고, 국제학술대회 참여 및 개최를 지원하고 있음.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 과제지표는 해외공동저술, 포닥 개월 수, 국제학술대회 발표 지원 수 등을 복합하여 구성하였기 때문에, 하나의 사업만으로도 목표를 달성할 수 있도록 구성되었음. 논문 수, 개월 수, 인원수에 가중치를 곱하여 합하는 것으로 달성도를 평가하고 있음. 목표 달성 지표에 대한 재검토가 필요함.
- 박사후연구원의 해외연수 지원사업은 추진계획은 4명이었으나, 상반기에는 선정하지 않았고 하반기에 2명을 선정하였음. 계획 대비 실적이 50%인데, 실질적인 지원이 될 수 있도록 보완이 필요함.
- INU 리서치 아카이브에는 9건의 우수논문에 대한 홍보실적을 제시하고 있으나, 2022년 실적(우수논문 12건, 영문 뉴스레터 2건 등)에 비하여 저조함.

3) 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축

〈표 IV-13〉 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축	6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적(정성)	3.0	2.400	80.00
		성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충	3.0	2.700	90.00
	6-2. 기술이전 및 사업화 강화	성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수	3.0	2.700	90.00
		과제지표 6-2-㉗ 전임교원 1인당 기술이전 수입액	1.0	0.800	80.00
		과제지표 6-2-㉘ 전임교원 1인당 특허출원 건수	1.0	0.800	80.00
		과제지표 6-2-㉙ 전임교원 1인당 특허등록 건수	1.0	0.600	60.00
	<b>소계</b>			<b>12.0</b>	<b>10.000</b>

〈표 IV-14〉 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도	2023년도
교외 연구비 확충 지원	실적값/목표치	45,024/ 53,900	49,393/ 59,300	53,691/ 54,233	68,317/ 59,602	78,922/ 65,562
	달성수준(%)	-	-	99.0	114.6	120.4
기술이전 및 사업화 지수	실적값/목표치	0.058/ 0.066	0.060/ 0.073	0.108/ 0.064	0.156/ 0.104	0.183/ 0.117
	달성수준(%)	87.9	82.1	169.8	150.0	156.4

## 가) 관리과제 6-1. 관·산·학 협력체계 활성화

### ① 평가 종합

- 산학협력체계 구축을 위하여 산학협력 통합 디지털플랫폼 구축, Twin 비즈 산학협력 협의체 네트워크 강화, INU 가족회사 협의, 특성화 분야 재직자 교육과정 운영, 공동기 운영 등 다양한 사업을 시행하고 있음.
- 교원 1인당 교외연구비 수혜실적은 전년대비 15.5% 상승하여 7,892만 원으로 목표치에 비하여 120.4% 달성하였음.

### ② 우수한 점

- 산학협력 통합 디지털 플랫폼을 구축하여 다양한 산학협력 데이터의 연계와 통합 관리 체계 구축을 통하여 원스톱 공유·협업 체계를 구축하였음.
- 가족회사가 매년 증가하고 있으며, 가족회사를 위하여 뉴스레터를 발간하고 프로그램을 운영하였음.
- 산업체 연계 기반 캡스톤디자인을 신규 운영하였고, 지역산업을 연계한 비교과 프로그램을 18개 전공에서 운영하였음.
- 지역사회를 주제로 하여 산학협력 성과전시회 등을 개최하였고, 총 17건의 유·무료 재직자 교육을 실시하여 1,344명의 이수자를 배출하였음.
- 애로 컨설팅 지원사업으로 총 35개 기업, 155건의 컨설팅이 진행되었으며, 5건의 연구용역 또는 정부과제 수행 등의 후속 사업이 진행되었음.
- 교원 1인당 교외연구비가 건수, 금액 모두 증가하였음. RFP지원사업, 기획지원금, 디자인 서포터즈, 신입교원 간담회, 브라운 백 미팅 등 다양한 연구지원 제도를 시행하고 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 신년회, 이·취임식, 발전기금 행사 등 총 15회의 간담회 실적을 제시하였으나, 인천대학교에서 주도적으로 진행한 산학협력 협의체 행사를 제시하는 것이 바람직함.

- 부모컨설팅으로 11가정을 대상으로 특성적성검사를 실시하였으나, 산학협력 체계 구축을 위한 직접적인 사업을 강화한 이후에 시행하는 것이 바람직함.
- 대학의 수익 차원이 아니라 지역사회의 중소기업에 도움을 줄 수 있는 공동기기 활용에 대한 계획이 필요함. 학문적 연구를 위한 기자재 확보뿐 아니라, 산업체의 수요를 반영한 기자재 확보를 통하여 활용률을 제고하고, 산학협력의 기반을 조성하는 방안이 필요함.
- 공공성의 특성을 가진 국립대학법인이 유료 가족회사 제도를 운영하는 것이 바람직한지에 대한 논리적 보완이 필요함.
- 1인당 교외연구비 목표치는 65,562천 원으로, 2022년 실적인 68,317천 원에 비하여 96%에 불과함. 목표치 설정을 작년 실적보다 낮게 설정하는 것은 개선할 필요가 있음.

## 나) 관리과제 6-2. 기술이전 및 사업화 강화

### ① 평가 종합

- 교원 1인당 기술이전 건수는 0.183건으로 전년 0.156건 대비 115% 상향되었으며, 목표치 0.117건 대비 156% 달성되었음.
- 교원 1인당 기술이전 수입은 2,042천 원으로 전년 2,534천 원 대비 80.6%이며, 목표치 1,950천 원 대비 104.7% 달성되었음.
- 교원 1인당 특허출원 건수는 0.5건으로 전년 0.48건 대비 104% 달성하였으며, 목표치 0.43건 대비 116% 달성되었음.
- 교원 1인당 특허등록 건수는 0.26건으로 전년 0.21건 대비 124% 달성하였으며, 목표치 0.28건 대비 92% 달성되었음.

### ② 우수한 점

- 실용화 지원과제, 기술보증기금과 공동마케팅, 타 대학과의 네트워킹, 기타 사업 등으로 기술이전 건수가 목표치 대비 156% 달성하였음.
- 인천대학교의 강점 분야로 첨단자동차(이차전지), 환경, 바이오, 반도체 등 4개 분야를 선정하여 전체 수입 대비 30% 정도의 성과를 창출함.
- 논문 특허성 검토 등을 통하여 본부 주도의 특허 출원 정책을 실시함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교원 1인당 기술이전 건수의 배점은 3점, 1인당 기술이전 수입은 1점, 1인당 특허 출원 1점, 1인당 특허 등록 1점의 비중임. 점수 배점이 합리적인지에 대한 검토가 필요함.
- 1인당 기술이전 건수, 1인당 기술이전 수입, 1인당 특허출원 건수 등 3개 지표에 대한 목표치가 전년 실적치보다 낮게 설정되었음. 이에 대한 제도적 보완이 필요함.
- 1인당 특허 등록·출원 비율이 52%에 불과함. 특허 등록 비율을 제고할 수 있도록 특허 출원 지원제도의 보완이 필요함.
- 강점 분야 또는 전략기술 분야로 선정한 4개 분야가 인천대학교의 특성화 분야라고 판단됨. 집단연구에 대한 전략을 주로 제시한 “관리과제 5.2 연구특성화 사업추진”에서도 특성화 전략을 보완하는 것이 필요함.

## 다. 영역 3. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축

### 1) 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축

〈표 IV-15〉 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
7. 사회기여 통합체계 구축	7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성	과제지표 7-1-㉔ 학생주도 사회공헌 실천 실적(정성)	2.0	1.920	96.00
	7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화	성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적(정성)	3.0	2.160	72.00
	7-3. 사회공헌 문화 확산 기여				
소계			5.0	4.080	81.60

### 가) 관리과제 7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성

#### ① 평가 종합

- 대학이 자율 제시한 과제지표 달성도 측정방법인 학생주도 사회공헌 실천 및 국내·외 교육봉사 실적에 따라 평가를 실시한 결과, 착한지식 사회공헌 프로젝트 등을 통해 양적·질적 발전을 이룬 것으로 판단됨. 개별 프로그램 성과를 종합적으로 관리하는 컨트롤타워 기능을 지속적으로 강화하고 학생 개인 커리어 이력 관리를 강화할 필요가 있음.
- 상대적으로 국내·외 교육봉사 활동에 있어서는 인천대만의 특화된 프로그램의 전략과 색깔이 잘 드러나지 않아 학생 및 봉사 수혜자 관점에서 면밀한 진단과 지속적인 성과관리가 요망됨.

#### ② 우수한 점

- 지역사회 조화로운 발전에 기여하는 국립대학법인으로서의 목표 제시가 적정하고 소외계층에 대한 봉사활동과 학생들의 사회문제 해결 과제를 연계한 접근이 타당함.
- 학생주도 사회공헌 실천 과제로서 공모전 개최 및 자치봉사단 활동 등 전반적 성과와 만족도가 전년 대비 향상되었으며, 특히 사회공헌 동아리에 대한 체계적 지원을 통해 지속가능성을 높인 점이 우수함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인천시와의 협약 등을 통해 우수한 사회공헌활동 커리어를 보유한 학생들이 지역 내 기업에 취업 시 유리하게 활용할 수 있는 인증제도 형태의 유인책을 도입하는 방안을 고려 바람.
- 국내·외 교육봉사 활동으로서 교육기부 멘토링, 대학생 재능봉사캠프, 해외봉사활동 등이 진행되었으나 주제와 형식, 효과성 등 측면에서 타 국립대학과 차별화되는 인천대만의 특화된 프로그램이 되기 위한 보완이 필요함.

## 나) 관리과제 7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화

## ① 평가 종합

- 대학의 사회공헌 인프라 및 네트워크 측면에서 제도 개선을 실시하고 전담조직을 강화하였으며 사회봉사 포털 통합정보 시스템을 운영하는 등 적극 활동한 점이 인정됨. 사회공헌 프로그램의 확대와 내실화를 통해 활용성과 접근성을 높이는 노력이 지속적으로 요구됨.

## ② 우수한 점

- 사회공헌의 체계적 관리 목적으로 사회봉사 포털 통합정보 시스템을 운영한 점이 우수함. 해당 시스템을 통해 학생 개인별 사회공헌 이력 관리도 가능하다면 더욱 바람직할 것임.
- 우수 사회공헌 사례 발굴을 통한 사례집 제작과 사회봉사센터 연차보고서를 발간하는 등 대학의 사회공헌 문화 확산을 위해 노력한 점이 적정함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 지역 사회 봉사 유관 기관과의 업무협약, 봉사 수요처에 대한 설문조사 활동이 이루어졌으나 이의 구체적인 활용 내역 및 개선 방안에 대한 보완 제시가 요망됨.
- 지역 밀착형 사회공헌 프로그램이 플로깅 활동 중심으로 수행되었으며 지역 수요에 기

반하여 보다 다양한 활동 프로그램을 개발하여 참여도를 높일 필요가 있음.

- 인천대 국제 협력 네트워크를 활용한 해외 봉사 프로그램의 확보 노력이 지속적으로 필요하여 해외 교류 협력 대학, 인천시 자매 도시 등을 활용한 지속 가능한 해외 프로그램 개발을 권유함.

## 다) 관리과제 7-3. 사회공헌 문화 확산 기여

### ① 평가 종합

- 교직원봉사단의 적극적인 활동과 사회공헌 프로그램 홍보를 위한 노력이 인정되나 우수 사례 발굴은 다소 미진한 것으로 평가함.

### ② 우수한 점

- 친환경 교직원봉사단 활동은 그 성과뿐만 아니라 주체적인 참여의식 고양과 경험 전파를 위해서도 적절한 것으로 파악됨.
- 교내 사회공헌 문화 확산을 위한 각종 홍보 활동이 적극적으로 수행되었음. 다만, 본부 차원의 전략적이고 체계적인 홍보 지원을 통해 효과성을 높일 필요가 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학생 및 교직원의 사회공헌 활동에 대한 원활한 접근을 위하여 사회봉사센터 홈페이지 재구축을 고려하는 것이 적합하다고 판단됨.

## 2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

〈표 IV-16〉 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
8. 지역·국가 ·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회 기여사업 추진	과제지표 8-1-㉔ 지역동행플랫폼 사업 추진실적(정성)	1.0	0.760	76.00
	8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진	성과지표 8-1-㉑ 지역사회 공헌사 업 운영실적	3.0	3.000	100.00
	8-3. 국내외 교류 협력 추진	과제지표 8-3-㉔ 국내외 기여사업 추진 실적(정성)	1.0	0.816	81.60
소계			5.0	4.576	91.52

〈표 IV-17〉 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도	2023년도
지역사회 공헌사업 운영 실적	실적값/목표치	5,153/ 4,101	4,674/ 4,306	9,182/ 4,907	12,545/ 5,152	16,494/ 5,409
	달성수준(%)	125.7	108.4	187.1	243.5	304.9

## 가) 관리과제 8-1. 지역 사회기여사업 추진/

### 나) 관리과제 8-2. 지역사회 지식 나눔 사업 추진

#### ① 평가 종합

- 지역동행플랫폼을 대학의 지역연계사업에 대한 연계 조정·총괄 운영 기구로서 위상을 강화한 점과 지역사회 공헌사업, 국내·외 기여 사업의 내실 있는 운영 성과를 적정하다고 평가함. 향후 각 사업의 지역 내 임팩트를 측정하고 관리하는 방안을 도입함으로써 지역 발전에 대한 대학의 기여도를 정량적으로 평가·제시할 필요성이 있음.

#### ② 우수한 점

- 민·관·학 네트워크를 통한 평생교육 트라이버시티(Tri-versity) 운영은 일부 유료화에도 불구하고 매년 수강생 유입이 증가하는 등 우수한 성과를 달성하였으며 지역 내 평생교육 수요에 기반한 교육과정의 다양화 및 온라인 등의 인프라를 개선한 활동 내용이 적정함.
- 인천지역 특색을 반영한 과학교육 콘텐츠를 중심으로 인천과학문화진흥지원사업, 생활과학교실, 무한상상연구소 등 지역과학 교육 프로그램을 내실 있게 운영하였고 성과지표 역시 목표치의 약 300% 이상을 달성하였음. 인천지역 과학기술 특화 콘텐츠의 지속적인 개발과 지역 과학기술자 연계 등을 통해 과학문화 및 과학교육 전반에 대한 대학의 역할 강화가 지속적으로 요망됨.
- INU Great Books 교육 프로그램은 전년도에 이어 안정적으로 운영되었으며 토의세미나 모델의 다양성 확보와 성과공유 활동 등 노력한 점이 인정됨. 향후 튜터 양성 프로그램을 보다 확충하고, 대학의 평생교육 트라이버시티(Tri-versity) 프로그램, 지역과학 교육 프로그램 등과도 연계를 통해 상호 시너지 확보를 권장함.

#### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 지역동행플랫폼이 실질적인 지역연계 총괄 기구로서 활동할 수 있도록 대내·외 협조 체계를 강화하고 적극적인 운영비 확보가 요구됨.

## 다) 관리과제 8-3. 국내외 교류 협력 추진

### ① 평가 종합

- 중국, 통일, ODA에 특화하여 학술 연구 및 교류 활동이 충실히 이루어졌으며 특히 인천의 특성을 반영하고 지역 내 협력을 강화하기 위해 적극 노력한 점이 인정됨. 지역·국가·글로벌 기여사업 간에 상호 연계성을 확보하여 궁극적으로는 인천시의 싱크탱크 역할로서 정책 제안 활동을 강화할 필요가 있음.

### ② 우수한 점

- 차이나 프로젝트 추진에 있어서 기존의 학술회의, 연구포럼 등의 형식에 국한하지 않고 사진, 영화, 음식 등 보다 일상적인 주제를 통해 저변을 확대하고자 노력한 부분이 적정함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교육과정 담당 교원의 확충과 유튜브, SNS 등 뉴미디어를 통한 홍보 확대 등에 있어서 개선 및 보완이 요망됨.

## 라. 영역 4. 거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축

### 1) 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화

〈표 IV-18〉 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화	9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉞ 법인화체계 내실화 노력 (정성)	2.0	1.920	96.00
	9-2. 대학운영체계 개 선 노력	성과지표 9-2-① 운영체계 개선노력(정성)	3.0	2.400	80.00
		과제지표 9-2-㉞ INU 정보화 서비스 체 계 고도화 실적(정성)	1.0	1.000	100.00
		과제지표 9-2-④ 대학 기본역량 향상 노 력도(정성)	1.0	0.936	93.60
소계			7.0	6.256	89.37

### 가) 관리과제 9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선

#### ① 평가 종합

- 대학의 핵심 정책 및 발전계획과 연계된 평가지표를 학과(단과대학 포함) 평가와 부서평가에 반영해 효율적이고 체계적인 성과관리를 실시함.
- 「규정류 관리 규정」에 의한 규정의 사전심사와 교육부 감사 결과를 반영한 규정을 정비하고, '학칙/규정 홈페이지' 구축을 통해 열람 및 검색, 법령 연계 서비스가 제공되어 업무의 편의성 및 투명성을 제고함.
- '반부패 및 청렴 시책 추진전략' 상에 8개 추진과제와 18개 세부 추진과제를 발굴하고, 구성원의 적극적인 참여와 의식 확산을 위한 공모 및 청렴마일리지를 운영함.

#### ② 우수한 점

- 대학 정책의 추진을 위한 필요성과 다양한 대외 평가에서의 효용성을 고려해 평가지표를 개선하고, 외부 전문가가 참여하는 지표별 품질평가 및 월별 실적 점검(공유)을 실시하여 객관적이고 지속성을 강화한 PCDA 기반의 성과관리체계를 고도화함.

- 법률 상담실을 상시적으로 운영하여 행정 업무의 효율성 제고와 법률적 리스크를 최소화하고자 노력하였고, 정비 대상 규정 50건 중 48건(96%)을 완료함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 다양한 제도 개선 노력을 확인할 수 있으나, 전년 대비 실적의 증감이나 보상 수준의 비교치가 제시되지 못해 성과의 개선 및 향상 여부를 확인할 수 있도록 보완할 필요가 있음.
- 지난해 평가에서 제언 사항으로 제시된 학과 및 부서 평가와 관련하여 정기적 예산 편성 및 승진 등의 다양한 연계 방안에 대해 제시된 실적이 미흡함.

## 나) 관리과제 9-2. 대학운영체계 개선 노력

### ① 평가 종합

- 소관 업무의 전문성 및 효율성 강화를 위해 부서 기능 조정에 따른 조직개편을 실시하였고(2팀 신설, 1과 업무 조정), 대학 정책 및 행정수요에 따른 전담 부서(성과관리센터 등)를 신설함.
- 대외평가 및 부서 간 협업 등 대학의 성과 제고를 위한 활동별 협업마일리지 제도를 운영하며, 2~3급 직원을 대상으로 정기적인 역량진단을 실시함.
- 인천광역시 인재개발원, 대교협, 서울대 대학행정교육원 등 다양한 전문 교육기관과의 연계를 통해 맞춤형 실무 중심의 교육을 제공하고, 직원의 학위 취득 지원을 통해 평생 교육 실현과 전문성 강화를 위한 지원을 강화함.
- 인권 중심적 캠퍼스 문화 조성을 위해, 지난해 대비 인권교육 횟수가 16회, 참여인원이 701명 증가했고, 다양한 인권 관련 행사에 학생이 '인권 서포터즈'로 활동하여 전년 대비 참여자 비율이 48%(2,778명) 증가함.
- 학사행정서비스 및 업무프로세스의 개선을 위해, INU 통합정보시스템 지원 체계를 3가지로 구분하여 교육용 클라우드 서비스 구축, 예산·회계 시스템 고도화, 정보화 서비스 및 시스템 성능 향상을 위한 다양한 추진 실적을 갖추었고, ISP 수립으로 지능형 통신망 구축의 기반을 마련함.

- ‘전공자유선택제’ 추진을 위한 교육혁신 종합계획을 수립하고, 연구 및 구성원 의견수렴 절차를 거쳐 ‘융합자유전공대학’을 신설하여 대학 정책에 적극적으로 부응함.
- 대학 특성화 체계의 지속적인 고도화를 위해, 사회 수요 맞춤형 분석과 연차 평가를 실시하고 평가 결과를 환류하는 체계를 갖추.

## ② 우수한 점

- 총괄 성과관리 체계에 대한 구성원 대상 설명 이후 성과계획을 수립하여 연간 성과점검 체계를 구축하고, 보고회 및 검토회 등을 통해 환류를 강화하였으며 ‘성과관리센터’, ‘성과관리플랫폼’을 신설하여 성과 관리를 강화하고 및 행정력의 활용을 효율화함.
- 학생 건강 및 학업 능률 향상을 위한 ‘천원의 아침밥 사업’은 재학생 만족도 1위로 조사되었고, 농림수산식품교육문화정보원으로부터 4년 연속 우수대학으로 선정됨.
- 대학 내 리더십 역량을 객관적으로 측정하여 역량 향상을 위한 지표를 개발하고, 역량진단 결과를 승진, 연봉 및 전보 등에 다양하게 활용하여 성과 지향과 전인 체제를 강화함.
- 자체 개발을 통한 예산 시스템의 고도화로 2억 5천만 원의 예산을 절감하고, 학사 및 행정 등 9개 단위 시스템을 신규로 구축하여, 업무의 효율성을 증대시킴.
- INU통합정보시스템의 사용자 만족도는 지난해에 이어 4.98점(5점 만점)으로 우수한 수준을 유지하고 있고, 무중단 가동률은 99.87%로 목표(99.86%)를 초과 달성함.
- 대내·외 평가에 대한 대응을 위해, 중앙일보 대학 평가의 관리계획을 수립하여 구성원에게 설명회를 개최하였고, 2023 WURI 세계 혁신대학 평가에서 18위로 지난해 대비 3단계 상승함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 총 정원의 변동 없이 부서 증가에 따른 관리자(부서장)의 증가로 인해, 실무인력의 적정 관리 또는 업무 조정으로 원활한 대학 운영 여부를 확인 가능한 자료의 제시가 필요함.
- ESG 경영시스템 도입으로 ESG위원회 구성, ESG 연구를 통한 인천대 ESG 비전 체계를 마련하였으나, 중장기적 연도별 추진전략 및 과제(로드맵) 등이 마련될 필요가 있음.

## 2) 성과목표 10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축

〈표 IV-19〉 성과목표 10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축	10-1. 국고 출연금 안정적 확보	성과지표 10-1-① 교육비 환원율	3.0	2.700	90.00
	10-2. 산학협력지원금 확보 추진	-			
	10-3. 자체자원 확충 노력	과제지표 10-3-㉞ 발전기금 확보 비율(%)	1.0	0.312	31.20
	10-4. 교육·연구 시설 확충	성과지표 10-4-① 교육·연구여건 개선 노력(정성)	4.0	3.200	80.00
소계			8.0	6.212	77.65

〈표 IV-20〉 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-23년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도	2023년도
교육비 환원율	실적값/목표치	338.8/327.9	349.7/337.8	371.6/353.2	422.3/356.7	454.9/360.3
	달성수준(%)	103.3	103.5	105.2	118.4	126.3

## 가) 관리과제 10-1. 국고 출연금 안정적 확보

### ① 평가 종합

- 국고 출연금 관련 다양한 분석에 기반한 논리를 개발하고, 기재부 및 국회 등의 예산 편성 기관을 대상으로 한 적극적인 예산 확보 노력으로, 전년 대비 67.36억 원(5.7%)이 증액됨.
- 확보된 국고 출연금에 대한 정기적인 집행 관리 및 장려와 재정지원사업에 대한 성과평가로 성과를 점검하여, '23년도 기준 약 1,177억 원의 국고 출연금을 100% 집행함.
- '25년도 국고 출연금 최대 확보를 위해, '국비사업 선정 심의회'를 두어 사업 선별 및 신규 선정 사업 기준과 절차를 통해 체계화하였고, 전년 대비 약 292억 원이 증액된 약 1,536억 원을 신청함.
- 등록금 대비 교육비 환원율 지표에 대한 관리계획을 수립하여, '산학협력단의 규모 확대' 및 '발전기금, 산학협력단, 법인회계'의 유기적인 협력체계 구축 등 주요한 관리 방향을 설정함.

### ② 우수한 점

- 교육원가분석 및 증기 재정계획과 더불어 'INU 재정혁신 계획'을 수립하여 5대 관리과제 및 25개 실행과제를 통해 건전 재정을 모색하고 지출 효율화를 도모함.
- 교육비 환원율은 454.9%로, 목표치 360.3% 대비 126.3% 초과 달성함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교육비 환원율의 최근 2년간 실적의 평균이 396.95%임에 따라, 실적을 고려한 현실적이고 도전적인 목표치의 설정이 필요함.

## 나) 관리과제 10-2. 산학협력지원금 확보 추진

### ① 평가 종합

- 법인화 이후 5년간(2013~2017)의 차입금 1,500억 원에 대해 2018년 이후 지속적으로 조기상환을 실시하여, 2022년도에 전액 상환을 완료하고 장기 고액 부채를 해소함.
- 지자체로부터 지원받기로 한 대학발전기금을 안정적으로 확보 중이며, 2023년도분 200억 원의 경우에도 2022년도에 조기 확보함.

### ② 우수한 점

- 안정적이고 건실한 재정 운영으로 장기 고액의 차입금에 대해 전액 상환 완료함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인천시 대학발전기금으로 2027년까지 총 1,000억 원이 지원될 예정이고, 차입금 상환이 완료됨에 따라, 교내의 재정 운영 상태를 진단하고 향후 5~10년간 재정수지에 대한 추이 분석을 통해 산학협력지원금의 안정적 확보 방안이 선제적으로 마련될 필요성이 있음.

## 다) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력

### ① 평가 종합

- 대학의 자체재원 마련 및 재정 안정성 확보를 위한 발전기금은 '22년도 대비 약 193억 원이 감소한 약 13.5억 원을 모금함.
- 발전기금 기부자에 대한 예우 프로그램을 정비하고, 소액 기부에 대한 모금 캠페인을 추진하는 등 발전기부 활성화를 위한 활동을 다양화 함.
- 발전기금을 통해 장학사업 약 9.4억 원(812명), 시설확충사업 약 32.7억 원(11건)을 추진함.

## ② 우수한 점

- 2020년 이후 순수 모금액은 7.5억 원에서 지속적으로 감소하였으나, 발전기금 예우 프로그램의 정비 및 리뉴얼 등을 통한 다양한 기부금 유치 방안을 통해 2023년도 13.5억 원으로 약 2배 증가함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인천광역시 대학발전기금 외에 대학의 재정 및 연구·산학 등의 자원을 활용한 고액 기부자의 발굴 전략을 수립하여, 기부 인원 및 횟수의 증대보다 기부금액의 증대를 모색할 필요가 있음.
- 금융기업 및 대기업에 대한 네트워크 강화를 통해 기간이 약정된 안정된 기부금 유치 방안을 실행할 필요가 있음.

## 라) 관리과제 10-4. 교육·연구 시설 확충

## ① 평가 종합

- 대학의 학술연구 서비스 제고를 위해 도서 및 비도서를 12,782종 21,327점을 구입하여 이용자에게 신속한 자료를 제공하고 있으며, 재학생 1인당 자료(도서, 비도서, 전자, 연속간행물) 구입비는 약 1.52억 원임.
- 학술전자정보는 최근 4년간 지속적으로 증가하여 2023년에는 88종을 구독하였고, 재학생 1인당 소장도서 수도 지속적인 상승 추이를 나타내 2023년 기준으로 119.1권임.
- 큐레이션 존을 운영하여, 집단과제 및 개인연구 과제의 수행 가능한 연구공간을 제공함.
- 미래의 발전적 교육 및 연구시설 제공을 위해, INU이노베이션센터(산학·창업 COMPLEX), R&D COMPLEX관 건립, 스마트 강의실, 행복기숙사(연합) 건립 등을 추진함.
- 지하공간의 용도 변경 및 양성화를 통해 유휴공간의 활용도를 제고하였으며, 제물포캠퍼스의 유휴부지 활용 방안에 대한 토론 및 연구를 실시하였고, 효율적 공간관리를 위해 공간비용채산제 및 공간바우처 제도를 운영함.

## ② 우수한 점

- KERIS 대학 라이선스 및 KCUE 컨소시엄의 참여를 통해 고가의 전자정보 구독에 따른 예산을 절감하고, 최근 4년간 전자정보의 이용 예산 및 구독 종수는 지속적으로 증가함.
- 2023년 개최한 제10회 학산도서관 전자정보 박람회의 만족도 조사 결과 97.5%가 만족하는 것으로 응답하였고, 도서관 이용자 만족도 조사 결과 7점 만점에 전반적 만족도는 6.4점으로 우수함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 강의실 및 실험실 활용률 분석 결과를 바탕으로 한정된 교육 공간의 재배치 및 실시간 사용 예약 시스템 등을 구축하여 시설 확충을 위한 비용 지출을 최소화해야함.

## 3) 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립

〈표 IV-21〉 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
11. 거점 국립대학 브랜드 정립	11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	성과지표 11-1-① 대학 이미지 제고 추진실적(정성)	3.0	2.400	80.00
	11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-㉔ 교육·연구 협력 확대 노력(정성)	2.0	1.600	80.00
소계			5.0	4.000	80.00

## 가) 관리과제 11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화

## ① 평가 종합

- 기획보도, 특집기사 등을 통해 다양한 언론 홍보를 실시하였고, INU 온라인 홍보 채널 별 추진 전략이 마련되어 블로그를 제외한 모든 채널(유튜브, 인스타그램, 페이스북)의 구독자(방문자)가 지속적인 증가 추이를 나타냄.
- 이용자 편의성 확대와 효율적 관리를 위한 반응형 홈페이지의 재구축과 대외평판도 제고를 위한 TF팀 구성 및 부서별 홍보 담당자 지정해 콘텐츠 발굴 및 홍보 플랫폼 구축을 실시함.
- 국립화 10주년을 맞이하며 백서 제작 및 배포, 기념식 및 음악회, 심포지엄 등을 개최하고, 지역주민이 함께하는 기념행사를 다양하게 추진함.
- 지역 시민단체와 함께 공공의대 설립을 위한 범시민협의회를 발족하고, 온·오프라인 방식으로 약 20만 명이 참여한 서명운동을 추진하여 국회, 정부, 지자체 등에 지역적 이슈를 전달하고 정책적 채택이 될 수 있도록 국립대학법인의 브랜드 홍보를 강화함.
- 학생 주도 및 참여형 공모전을 통해 홍보콘텐츠를 제작·활용하였으며, 지난해 대비 운영 횟수도 2배 증가함.

## ② 우수한 점

- SNS 홍보 전략 수립 시, 이용자를 대상으로 한 만족도 조사 결과 86.1%가 만족한 것으로 나타났으며, 불만족은 0.5%로 매우 미미한 수준임.
- 2023년 잼버리 스카우트 참가자(600명)를 대상으로 대학 기숙사 체류 및 문화체험행사를 제공하여, 국가와 지역의 위상 및 이미지를 제고하고 이탈리아 베르가모 대학과 국제교류 및 협력관계 구축을 위한 MOU를 체결함.
- 대학 입시 수요자들을 위한 디지털 미디어 전용 공간(INU CUBE)을 마련하여 홍보의 효과성과 효율적 공간 활용도를 증대시킴.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학의 평판도 제고를 위한 다양한 홍보활동을 실시하였기에 평판도에 대한 객관적 측정 및 향상 방안을 마련하여, 홍보활동의 성과와 개선 사항을 지속적으로 발굴하고 관리할 필요가 있음.

## 나) 관리과제 11-2. 교육·연구 협력 활성화

## ① 평가 종합

- 지속적으로 해외 대학과의 국제학술교류협정(MOU)을 증대시키고, 신규 국가(슬로베니아, 헝가리 등)와의 교류 방식도 다양하게 확대함(인력 파견 및 교환, 박람회 참가, 국제계절학기 등).
- 대외기관과의 협약이 최근 5년간 증가 추세를 나타내며, 업무협약 이후 교육 프로그램 및 교과목 신설 등의 실질적 후속 조치를 강화함.
- 교육부 정책 사업인 RISE 추진을 위해 실무 TF와 사업단을 구성하고 지자체와 유기적인 협력을 위한 협의체를 구성하여 4대 핵심 성과지표별 16개 세부 단위과제를 마련함.

## ② 우수한 점

- KOICA(한국국제협력단)와 협력하여 석·박사 기후학위연수사업을 추진하고, 개발도상국(16개국) 공무원을 대상으로 석·박사 학위과정을 운영하여 국가 이미지 제고에 매우 긍정적 효과를 확인함(설문조사 결과 4.8점/5점).

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 타 대학과의 교류 세미나를 개최하여 교육·연구·행정의 상호 발전을 모색함에 있어 교류 대상과의 교류 필요성 및 분야에 대한 연도별 확대 로드맵을 마련하여 체계적인 교류 방안을 구축할 필요가 있음.

## 마. 영역 5. 평가결과 환류

### 1) 성과목표 12. 평가결과 환류

〈표 IV-22〉 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과

성과목표	관리과제/ 성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
12. 평가 결과 환류	12-1. 교육	3	2.400	80.00
	12-2. 연구	3	2.400	80.00
	12-3. 사회공헌	2	1.920	96.00
	12-4. 인프라	2	1.600	80.00
소계		10	8.320	83.20

### 가) 관리과제 12-1. 교육 영역

#### ① 평가 종합

- 전년도 평가결과를 반영하여 학과별 교과목-핵심역량 및 전공능력 매핑, 인증제 참여 활성화 등을 통해 역량강화기반 교육체계 구축을 위해 노력하였음.
- 학생역량관리시스템에서 교과·비교과를 포함하여 학습경력을 통합관리하고 있고, 향후 학생의 진로와 비교과를 연계하여 확인·활용할 수 있도록 시스템 고도화와 학생맞춤형 AI기반 교육지원시스템 2단계 사업을 추진할 예정임.
- 교양 교과목 개발 공모 및 연구 예산 편성, 콜로кви움 참여 전임교원에 대한 교수업적평가 가점 부여 요청 등을 통해 전임교원의 콜로кви움 참여 확대를 위해 노력함.

#### ② 우수한 점

- 나노 디그리 분류 및 그룹화를 통해 연계전공, 매트릭스, 학생설계융합전공으로 확장·발전을 위해 노력함.
- 교수역량점검, 강의평가를 연계하여 맞춤형 교수법 프로그램을 지속적으로 개발하여 제공하고 있음.
- 학생요구를 반영한 맞춤형 교육과정 개설 독려, 학생주도 교육과정 설계 및 지원체계 구축(AI 교육지원시스템 설계 및 운영, 전공설계 컨설턴트 채용 등)을 추진하여 교육체계의 지속적 혁신을 도모하였음.

- 개선연구 수행, 전공 교육과정 개편 내용 공유 및 모델 확산, 전공 교육과정의 체계적인 개편 및 질 관리, 신입교원 대상 교수역량 강화 프로그램 운영, 교수역량진단 참여 활성화, 교수법 향상 프로그램 참여 인센티브 부여 등을 통해 질 관리 및 교육진단 체계 구축, 교수학습 지원체계 확대를 위해 노력함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 강의평가 결과가 저조한 교원에 대해 CQI 입력을 의무화하고 있으나, 역량기반 교육과정의 설계-운영-평가-개선의 체계적 관점에서 인센티브 강화 및 교수여건 및 시스템 개선을 통해 CQI의 실시 및 활용체계를 더욱 활성화할 필요가 있음.

## 나) 관리과제 12-2. 연구 영역

### ① 평가 종합

- 연구소 중심의 집단연구체제를 구축하라는 제언을 수용하여 연구특성화를 집단연구에 초점을 맞추고 있음.
- 국제공동연구 활성화를 위하여 다양한 연구지원 체계를 구축하여 10가지 사업을 추진하고 있음.
- 유료가족회사, 4개 경제단체 발전기금 유치, 유료 재직자교육 운영 등 산학협력 수익 모델 창출이 가능한 제도를 신설하고, 협의체 활동을 수행하고 있음.
- 연구형 대학으로 대학체계를 구축하기 위해 노력하고 있으나 우수한 전임교원 초빙과 충원율 개선을 위한 적극적인 노력이 필요함.

### ② 우수한 점

- 미래전략기획팀을 중심으로 집단연구 지원 프로세스를 구축하여 좋은 성과를 거두고 있음. 교내연구비의 대폭 상승, INU SURE LAB 사업, 연구소 학생연구단 지원사업 등은 우수함.
- 평가의견에 따라, 2023년에 Oversea Platform, 국외연구자 방문연구 지원사업, 국외 대학원생 방문연구 지원사업, 박사과정 대학원생 국외 단기연수 지원사업 등을 실시함.

- 산학협력 만족도 조사를 정례화하여 실시함.
- 대학원생 확보를 위해 다양한 지원책을 마련하여 개선효과를 봄.
- 교내연구비 추가확보를 통해 연구경쟁력 제고를 위해 노력한 점이 양호함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 집단연구체제를 구축하더라도, 지역 산업과 함께 성장할 수 있도록 연구 분야의 재정리가 필요함.
- 연구특성화를 연구소 중심의 집단연구체제로 하는 것은 정책적으로 판단할 문제이지만, 지역산업과의 연계를 위하여 지역산업을 분석하고 수요자 조사를 실시하는 등의 보완이 필요함.
- 연구중심발전 계획에 따라 전임교원 충원을 상향이 필요하나 실질적으로 전임교원의 증원이 이루어지지 않고 있음. 교원 수의 변화 없이 재학생 감소로 인한 충원율의 유지 또는 약간의 상승으로는 연구역량의 강화가 어려우므로 단·중기적 충원계획수립이 필요함.

## 다) 관리과제 12-3. 사회공헌 영역

### ① 평가 종합

- 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축이라는 대학의 사회공헌 목표를 달성하고 학생주도 사회공헌 실천 및 국내·외 교육봉사를 통한 창의적 사회공헌형 리더 양성을 실천하기 위하여 인천대는 지역거점 국립대학으로서 다양한 활동을 실시하고 유의미한 성과를 달성함.
- 대학이 사회공헌 활동을 효과적으로 지원하기 위해 제도 개선을 적극 실시하였고 전담조직을 강화한 점이 타당함. 특히 대학의 지역연계사업에 대한 연계 조정·총괄 운영 기구로서 지역동행플랫폼을 두어서 향후 사회공헌 부문의 발전 토대를 마련한 점이 적정함.
- 다만, 지역·국가·글로벌 기여사업의 내실 있는 운영이라는 인천대 사회공헌 활동의 방향성에 걸맞도록 개별 프로그램을 구성하고 연결하여 종합적 비전을 제시하기 위하여 효과성 및 차별성 측면에서 보다 면밀한 검토가 필요함.

## ② 우수한 점

- 지역과 소통하고 지역 주민에게 기여하고자 하는 대학의 적극적 노력이 사회공헌 부문 전반에 걸쳐 잘 이행되었음. 대표적으로 평생교육 트라이버시티(Tri-versity) 운영에 있어서 일부 유료화에도 불구하고 매년 수강생 유입이 증가하는 등 우수한 성과를 달성 하였으며 지역 내 평생교육 수요에 기반한 교육과정의 다양화 및 온라인 등 인프라 개선 노력이 인정됨.
- 한편, 사회봉사센터 연차보고서를 별도로 발간하는 등 대학의 사회공헌 문화 확산을 위해 적극적으로 노력하였고 그 결과 양적·질적 성과에 있어서 전반적인 개선이 있었음. 사회봉사 포털 통합정보 시스템을 운영하여 사회공헌활동을 체계적으로 관리하고 있는 점도 적정함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 국내·외 교육봉사 활동에 있어서 타 대학과 차별화되는 인천대만의 특화된 프로그램 개발이 지속적으로 요구되며, 예컨대 글로벌의 관점에서 풀어내는 방법도 있을 것임. 또한 학생 및 봉사 수혜자 관점에서의 프로그램의 세부적 개선과 반영이 꾸준히 필요함.
- 중국, 통일, ODA에 특화된 국내·외 학술 연구 및 교류 활동은 그 자체로 인천대가 오랜 기간 강점과 전문성을 확보하고 있으며 지속적으로 저변 확대를 위해 노력 중인 부분이 인정됨. 다만, 세계 시민 관점에서의 접근 등 보다 유연한 운영이 요구되며 세 특화 영역의 상호 연계성을 확보하는 것 역시 장기적 과제라 할 수 있음. 실용적으로는 이들 부문에서 인천시에 정책 제안이 이루어지고 지역동행플랫폼이 프로젝트를 주관하여 의미 있는 사회공헌 성과를 창출하는 지역-대학의 선순환 체계를 만들 필요가 있음.

## 라) 관리과제 12-4. 인프라 영역

### ① 평가 종합

- 지속 발전이 가능한 대학 운영체계의 고도화를 위한 통합적 PDCA 체계를 강화하고, 대학의 운영 상황 및 추진과제에 대한 주기적 점검과 환류를 실시함.
- 성과관리시스템의 고도화를 추진하여 성과 관련 자료의 공유 및 활용을 효율화하고, 데이터의 신뢰성과 정확성을 확보함.
- 학과 및 단과대학의 MBO(목표합의제) 도입으로 성과 지향적 평가 체계를 구축함.

### ② 우수한 점

- 직원 리더십에 대한 역량 모델을 자체적으로 개발하여 승진, 전보 등 인사에 반영하고, 역량 결과에 따른 맞춤형 교육과정을 구축함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 성과평가의 실효성을 확보하기 위해 성과평가 등급을 세분화하였으나, 인원 비율의 배분이 비합리적('매우우수' 및 '우수' 50% ↔ '미흡' 및 '매우미흡' 15%)으로 설정되어 있어 적극적인 성과 유인과 차등 폭의 실현이 미흡함.



# V

## 요약 및 제언

1. 요약
2. 제언

# V

## 요약 및 제언

### 1 요약

- 2023년도 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 인천대학교 국립대학법인화 3기 3차년도 운영성과 평가를 목적으로 수행되었음.
- 평가대상은 국립대학법인 인천대학교 제3기(21-'24) 대학운영 성과목표 내 2023년도 대학운영계획의 성과지표와 관리과제임.
- 국립대학법인 인천대학교 성과평가를 위해 학계 전문가로 구성된 평가위원회와 성과평가단을 구성·운영하였음.
- 인천대학교 제3기 대학운영 성과목표와 2023년도 대학운영계획을 토대로 평가기준, 평가지표, 지표별 배점 등 평가편람을 작성하였음.
- 영역별 배점은 교육영역 35점, 연구영역 35점, 사회공헌영역 10점, 인프라영역 20점, 평가결과 환류 10점임.
- 평가편람에 근거하여 대학이 수행한 자체평가보고서 및 관련 자료에 대한 서면평가를 실시하였으며, 서면평가 보완 및 자체평가보고서 확인을 위해 대학 현장평가를 실시하였음. 대학 현장평가에서는 평가 영역별 질의·응답과 함께 교수, 학생, 직원에 대한 면담을 실시하였음.
- 2023년도 대학운영성과 평가 결과 총점은 100점 만점 기준으로 83.49점으로 전년(82.0점) 대비 상승하였으며 '우수' 수준을 유지함.
- 평가영역별로 살펴보면, 교육 영역은 전년 대비 2.87점 상승하여 '우수'(84.97점) 수준을 유지함. 연구 영역은 전년 대비 1.35점 하락하여 '우수(81.85점)'수준을 유지함. 사

회공헌 영역은 전년 대비 6.76점 상승하여 '우수'(86.56점) 수준을 달성함. 인프라 영역은 전년 대비 2.06점 하락하여 '우수'(82.34점) 수준을 유지함.

- 평가영역 내 성과목표별 달성도를 살펴보면, 교육 영역의 경우 '사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성', 연구 영역의 경우 '질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화', 사회공헌 영역의 경우 '사회기여 통합체계 구축', 인프라 영역에서는 '대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축', '거점 국립대학 브랜드 정립'이 영역별 달성도에 비해 낮은 것으로 평가됨.
- 인천대학교 제3기 대학운영성과목표 과제지표는 39개이며 성과지표는 20개임. 2023년도 성과지표 중 정량 지표는 12개, 정성 지표는 8개임. 12개의 성과지표(정량) 중 11개의 성과지표(정량)는 목표치를 달성한 반면, '신입생 충원율(%)'의 1개 지표는 목표치에 미달함.

## 2 제언

### 가. 교육 영역

#### 1) 역량기반 미래형 교육체계 구축

- 일부 성과지표의 경우, 최근 실적을 감안하여 목표치를 더욱 적극적으로 설정할 필요가 있음(콜로퀴움 운영 교수 참여율, 강의규모의 적정비율, 강의평가 3.8 미만 전임교원 수 등).
- 인증제 확산 및 활용도 제고를 위한 더욱 다각적인 노력이 필요하고, 기초교양 비교과 프로그램, 메타버스 강좌 등 학생의 참여도가 높은 프로그램의 경우, 세부 프로그램별 만족도, 요구 분석을 더욱 정밀하게 분석하여 관리과제별 종합적인 만족도와 완성도를 지속적으로 관리할 필요가 있음.
- 취업 연계형 매트릭스 교육과정과 인천대의 강점인 국제화 노력을 결합하여 재학생들을 위한 해외 인턴십과 연수 프로그램을 결들이면 학생들의 자신감과 글로벌 역량을 함양하는데 도움이 될 것임.

- 상당수의 교원들의 강의평가 결과가 4.5 이상을 상향하는 점을 고려할 때, 보다 도전적으로 강의평가 문항을 재설계하는 노력도 검토할 것을 권고함.

## 2) 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

- 내년부터 본격화될 전공자율선택제의 원활한 정착과 활성화를 위하여 교양담당부서와 학과 간 연계를 통한 다양한 아카데미 어드바이징 제도의 도입과 관련 네트워킹 및 소통·협업 활성화 노력이 필요함.
- 학생설계융합전공 이수율의 저조에 대한 원인을 철저히 분석하여 학생지도체계 전반에 걸친 재검토와 함께 대안을 마련하여 시행할 필요가 있음.
- 유학생들도 늘어나고 있고, 국내학생과 외국인 유학생 간의 대학 문화 통합과 내국인 재학생들의 글로벌 역량 향상을 위한 수업 내외 다양한 문화다양성 증진 및 통합 프로그램 등을 다수 개발하여 시행할 필요가 있음.
- 외국인 학위과정생의 중도탈락의 원인을 학생 적응, 학교생활, 문화 등 다양한 측면에서 심도 있게 분석하여 대책을 강구할 필요가 있음.
- 재학생들의 실질적인 글로벌 역량 향상을 위한 외국기업 인턴십 등의 기회를 확대하여 시행할 필요가 있으며 이를 위한 외국기업과의 다양한 협력체계(MOU 등)를 구축할 필요가 있음.

## 3) 전주기적 학생지원체계 구축

- 재학생 만족도 조사결과에서 중요도가 높다고 측정된 영역에 대한 만족도는 높으나, 일부 상대적 중요도가 낮은 영역에 대한 만족도는 낮게 나타나고 있어서 이 부분에 대한 전략적 투자를 통한 개선이 필요함.
- 일부 지표(예: 행정서비스 및 교육행정서비스)가 판별타당성이 확보되지 않고 있으므로 영역지표에 대한 재고가 필요함.
- 과목별 맞춤형 학습 콘텐츠에 대한 실행이 실제 어떻게 이루어지고 있는지 확인이 어려우므로 이 부분에 대한 점검 및 전략적 추진이 필요함.

- 다양한 진로취업지원 프로그램에도 불구하고, 재학생의 교육만족도 조사 결과는 취업 지원 영역의 지표 만족도가 타 영역에 비해 상대적으로 낮게 나타나고 있는 점은 어떤 이유에서 비롯된 문제인지 검토 및 개선이 필요함.
- 취업지원 프로그램의 질적 문제인지 혹은 미참여 학생들의 적극적인 의견 개선의 결과인지 분석에 따른 대책 마련 필요함.
- 학생 창업의 양적 증가와 함께 질적 수준 제고를 위한 전략적 지원이 필요함.
- 새롭게 구축되고 있는 AI기반 학생역량관리시스템의 고도화 및 활용도 제고를 위한 지속적인 노력이 필요함.
- 지속적인 콘텐츠 발굴 개선 및 고도화 노력에 따른 활용도를 높일 필요가 있음.
- 앞으로 확대되는 전공자율선택제의 안정적인 정착을 위해 학내 어드바이징 협업체계를 어떻게 효과적으로 구축할 것인가에 대한 많은 관심과 지원이 필요함.

## 나. 연구 영역

### 4) 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보

- 교원 충원이 단순히 퇴직에 따른 결원만을 충원하는 소극적인 교원 초빙을 하는 것으로 보이며, 단위별(학과별) 특성과 현황 및 대학의 발전전략을 기반으로 우수한 교원확보 전략의 수립이 필요해 보임.
- 교원 충원율에 대한 타교와의 비교는 동일 시점에서 비교하여 자료의 객관성과 보고서의 신뢰성 확보가 필요함. 또한, 보고서와 증빙자료 간 데이터 오류들이 있으므로, 정확한 데이터를 기반으로 수정이 필요함(재학생 기준일 4월 1일로 통일).
- 전반적으로 보고서의 기술 내용들이 동일 자료가 반복적으로 제시되고 있으므로 기술한 자료는 인용을 통해 설명하는 것이 바람직함.

## 5) 질적 성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화

- 목표달성을 초과 달성하였으나 전년도 보다 오히려 달성률이 하락하는 등의 변동이 있음. 귀 대학은 연구 질 중심의 대학으로 전화하는 것을 목표로 하고 있으므로 각 지표들이 지속적으로 우상향하도록 목표를 관리하는 노력이 필요함.
- 연구윤리교육에 대한 교수 참여 확대를 위해 흥미로운 동영상 강좌를 개발하거나 KIRD 등 외부 기관과의 연계 및 협력하는 방안을 적극적으로 고려할 필요가 있음.
- 집단연구 활성화는 집단연구기획단을 중심으로 연구소 중심의 연구특성화 체계를 구축하고 있음. 인천대학교의 연구체계를 연구소 중심으로 운영하는 변화의 시기라고 할 수 있음. 체계를 구축한 이후에는 국립대학 법인으로서 공공성을 확보하기 위하여 지역산업분석과 연구역량 분석 등을 통하여 지역 산업 발전에 기여할 수 있는 방안도 모색하기 바람.
- 글로벌 학술·연구 교류활동 확대를 위하여 박사후연구원의 해외연수지원, 학문후속세대의 국제공동연구 지원, 전임교원 국제공동연구 지원사업, INU 리서치 아카이브, 리서치 하이라이트, Oversea Platform 등 많은 사업을 운영하고 있음. 국제공동연구비율 등에서 가시적인 성과도 거두고 있으며, 지속적인 추진을 기대함.

## 6) 지역산업을 선도하는 산학협력 체계구축

- 관·산·학 협력체계 활성화를 위하여 산학협력플랫폼 구축, Twin 비즈 산학협력 협의체, 특성화 분야 재직자 교육과정, 공동기기운영 등의 사업을 운영하고 있음. 특히 산학협력 통합 디지털 플랫폼을 구축하여 다양한 데이터 연계와 통합 관리체계를 구축한 점을 높이 평가함. 산업체 기반 캡스톤 디자인, 애로 컨설팅 지원사업, 산학협력 성과전시회 등도 우수함. 공동기기 활용도 대학 수익에 기여하는 점에서 긍정적이지만, 지역사회의 중소기업 등이 저렴하고 쉽게 활용할 수 있는 방안도 함께 마련하는 것이 필요함.
- 기술이전 및 사업화 강화를 위하여 실용화 지원과제, 기술보증기금과 공동마케팅, 타 대학과의 네트워킹 등의 많은 사업을 진행하고 있고, 인천대학교의 강점 분야를 선정하고 집중하는 것도 바람직함. 출원한 특허들이 등록될 수 있도록 지원제도를 강화하고, 기술이전으로 이어질 수 있는 특허들을 지원할 수 있는 제도적 장치가 마련된다면 더 큰 발전을 기대할 수 있다고 판단됨.

- 내년부터 RISE 체계가 본격화되는 만큼 지방정부의 우선순위와 대학차원의 전략과제를 잘 정합시킴으로써 대학의 지역산업에 대한 기여와 연구력 증진이라는 두 마리 토끼를 잡는 방안을 효과적으로 강구할 필요가 있음.

## 다. 사회공헌 영역

### 7) 사회기여 통합체계 구축

- 창의적 사회공헌 리더 양성부문에서 공모전 개최, 자치봉사단 활동, 사회공헌 동아리 지원 등에서 전년도 대비 양적·질적 발전의 성과가 확인되었음. 그럼에도 불구하고 성과관리 컨트롤타워 기능의 강화는 계속 필요하고 교육봉사 활동에 있어서 인천대만의 특화된 프로그램을 계속 개발하고 시도할 필요가 있음.
- 사회공헌 인프라구축 및 네트워크 강화부문에서 제도 개선과 전담 조직 강화를 이루었고 사회봉사센터 연차보고서를 발간하는 등 내실 있는 운영 성과를 확인할 수 있었음. 지역 밀착형 사회공헌 프로그램의 다양성을 확보할 필요가 있으며 지속가능하고 학생 수요가 높은 해외 봉사 프로그램의 개발이 이루어지길 바랍.
- 사회공헌 문화 확산 기여부문에서 교직원봉사단을 유연하게 운영하여 교직원, 학생, 동문, 시민이 함께 참여하는 봉사활동으로 확대할 필요가 있음. 필요하다면 인천시와 협력하여 지역봉사수요를 적극적으로 발굴하는 것도 고려할 수 있음. 사회봉사센터 홈페이지 개편에 이러한 사항을 반영하여 검토할 필요가 있음.
- 사회공헌활동 참여 경험 학생들에게 제공할 수 있는 인센티브는 현재 다른 대학들과 유사하게 전개되고 있는 것으로 보이므로, 이들 학생들의 사회봉사활동을 다차원적으로, 그리고 심층적으로 전개할 수 있는 교육적, 재정적 지원 프로그램을 만들어 제공할 필요가 있음. 예를 들어 리빙랩 같은 학습과 지역사회 기여가 병존하는 형태의 학습 프로그램 또는 시설조직 등을 만들어 제공함으로써 학생들로 하여금 실질적 경험을 심화적으로 쌓게 하는 방법을 고려할 수 있을 것임.

## 8) 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

- 지역 사회기여사업 추진 및 지역사회 지식나눔사업 추진 부문에서 지역동행플랫폼을 대학의 지역연계사업 중심 기구로서 설정한 것은 RISE 체계 변화에 따라서 거점국립대학이 지역혁신에 있어서 중요한 역할을 기대하는 가운데 적절한 대응으로 판단됨. 한편 인천대의 대표적이 지역공헌 프로그램인 평생교육 트라이버시티(Tri-Versity) 운영 성과가 우수한 성과를 달성하였으며, 인천 지역과학 교육 프로그램 역시 매년 내실 있게 운영되고 있어 이들 프로그램의 성과를 잘 분석하여 타 국립대학으로 노하우를 전파하여 주기 바람.
- 국내외 교류협력 추진부문에서 인천대만의 특화된 분야로 중국, 통일, ODA를 설정하고 지역 내 협력을 유도하고 저변을 확대하기 위해 노력한 사실이 인정됨. 담장 조직의 확대와 체계적인 홍보를 통해서 더욱 발전시켜 주기를 당부함.
- 지역사회를 위한 봉사의 개념을 일종의 교육과정으로 연계하여 봉사-학습(service-learning)의 관점에서 프로그램화하는 노력을 적극적으로 고려할 필요가 있음.

## 라. 인프라 영역

### 9) 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화

- 대학 운영 체계의 변화를 위한 다양한 제도 개선 노력은 인정되나, 성과 지향적이고 생산성이 극대화 될 수 있는 조직 운영을 위한 학과 및 부서평가의 평가체제, 보상체제, 예산 편성 및 승진 등 다양한 연계 사항의 정비가 필요함.
- 직무분석에 따른 직무 평가 및 가치를 측정하고, 업무난이도 및 업무량을 고려한 적정 인력의 산정을 통해 합리적인 관리자 비율과 부서별 인력의 배치 방안을 마련할 필요가 있음.

### 10) 대학 발전 자원 확충 및 교육 연구 인프라 구축

- 인천시의 대학발전기금 지원 예정 기한이 도래 예정임에 따라, 대학 재정 현황 분석 및 추이를 면밀하게 실시하고, 향후 재정수지에 따른 다양한 시나리오별 재정 확보 방안을 마련할 필요가 있음.

### 11) 거점 국립대학 브랜드 정립

- 대학의 브랜드 홍보 및 평판도 제고를 위해 다양한 홍보활동을 실시하였으나, 지속적인 측정과 개선사항을 발굴하여 관리할 필요가 있으며, 국내 대학과의 교류 외에도 국제적 수준의 교류 대상 발굴과 확대를 위한 로드맵을 마련해 추진함으로써 거점 국립대의 브랜드 가치를 향상시킬 필요가 있음.
- 국립대학 법인 대학으로서의 전국적 지명도를 높이기 위한 다양한 노력을 전개할 필요가 있으며, 이 과정에서 뉴미디어, SNS 등 매체를 적극 활용할 필요가 있음.

## 마. 기타

- 국립대학법인 인천대학교가 국가적·국민적 기대에 부응하기 위하여 학문적·사회적·경제적 영향력을 창출할 수 있도록 평가 방식에 있어 변화를 모색할 필요가 있음.
- 지난 10여 년간 투입지표 중심의 운영 성과 평가 방식의 한계를 보완하기 위해 대학 내·외부의 영향력을 객관적으로 파악할 수 있는 산출지표 및 성과지표 중심의 평가로 전환되어야 함.
- 국립대학법인이 지역·국가·국제 사회에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보는 임팩트 평가는 단순하면서도 강력한 지표를 중심으로 구성되어야 하며, 임팩트 평가를 통해 국립대학법인의 지향점을 설정하고 개선점을 도출하여 대학혁신으로 이어져야 함.
- 대학에서 교육혁신, 연구혁신, 지역혁신이 지속적으로 이루어지기 위해서는 교육혁신플랫폼, 연구혁신플랫폼, 지역(국가/세계)혁신플랫폼을 구축하여야 함. 교육혁신플랫폼의 예로서, MIT의 UROP(Undergraduate Research Opportunities Program) 프로그램은 1969년부터 시작되어 매해 6천여 개의 프로젝트가 진행되어 학생들이 실제 세계(real world)를 경험할 기회를 제공함. 또한 졸업생의 4분의 3가량이 스타트업 비즈니스에 있는 올린공대는 강의 혁신을 통해 창업 등 새로운 가치 창출의 기반을 제고함.

# [부록] 영역별 평가지표

1. 글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성
2. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축
3. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축
4. 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축
5. 평가결과 환류

## 부록

### 영역별 평가지표

#### 1 글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성

##### 가. 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축

###### 1) 관리과제 1-1. 역량강화기반 교육체계 구축

- 성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축(정성)(2.0)

(1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

###### 2) 관리과제 1-2. 기초교양 교육과정 강화

- 성과지표 1-2-① [대표지표] 교양 교육과정 핵심 역량 지수(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

- 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

● 과제지표 1-2-㉞ 콜로퀴움 운영 교수 참여율(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

● 과제지표 1-2-㉟ 기초교양교육 비교과 프로그램 운영 실적(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

## 3) 관리과제 1-3. 교육체계 혁신 지속추진

- 과제지표 1-3-㉓ 매트릭스 교육과정 운영(정성)(1.0)

## (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

## (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 1-3-㉔ 나노 디그리 교육과정 운영(1.0)

## (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

## (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 1-3-㉕ 메타버스 강좌·콘텐츠 개발 및 운영(정성)(0.5)

## (1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

4) 관리과제 1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축

- 과제지표 1-4-㉔ 전공 교육과정 개편(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 1-4-㉕ 강의규모의 적정비율(%) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

- 과제지표 1-4-㉔ 강의평가 3.8미만 전임교원 수(1.0)

## (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

## (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

## 5) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 체계 확대

- 과제지표 1-5-㉕ 교수지원 프로그램 이수자 수(1.0)

## (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

## (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 1-5-㉖ 학습지원 프로그램 이수자 수(1.0)

## (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

## (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

## ● 과제지표 1-5-㉔ 온라인 교육 강좌 운영 실적(0.5)

## (1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

## (2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

## 나. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

### 1) 관리과제 2-1. 융복합 교육체계 구축

- 성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영(정성)(2.0)

#### (1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

### 2) 관리과제 2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진

- 성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영(2.0)

#### (1) 목표치 달성도(1.0)

- 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음		60%	90%	100%
보통		50%	80%	90%	100%

#### (2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

- 과제지표 2-2-㉞ 우수 외국인 학생 유치 지원 및 프로그램 운영(1.0)

#### (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

● 과제지표 2-2-㉔ 글로벌 어학역량 제고(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

### 다. 성과목표 3. 전주기적 학생지원체계 구축

#### 1) 관리과제 3-1. 우수인재 확보 및 배출

- 과제지표 3-1-㉠ 학생부 종합전형 내실화(정성)(1.0)

##### (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

##### (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 성과지표 3-1-㉡ 신입생 충원율(%) (2.0)

##### (1) 목표치 달성도(1.0)

- 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

##### (2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

● 성과지표 3-1-② [대표지표] 재학생 충원율(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

● 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

● 과제지표 3-1-④ 등록금 대비 장학금 지급률(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 3-1-㉔ 학생 마음건강관리 실적(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 3-2. 수요자 중심 학습체계 구축

- 과제지표 3-2-㉕ 기초학습능력평가 진단 참여율(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 3-2-㉖ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3) 관리과제 3-3. 취·창업 지원 체계 활성화

- 성과지표 3-3-① 진로·취업지원 프로그램 참여율(1.0)

(1) 목표치 달성도(0.5)

- 점수 = 0.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5

- 과제지표 3-3-㉔ 졸업생 취업률(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 3-3-㉠ 졸업생 유지취업률(1.0)

## (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

## (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 3-3-㉡ 창업강좌 개설 수(0.5)

## (1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

## (2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

- 과제지표 3-3-㉢ 학생 창업자 수(0.5)

## (1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

4) 관리과제 3-4. 학생역량관리 시스템 활성화

- 과제지표 3-4-㉔ 학생역량관리시스템 활성화(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

## 2 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축

### 가. 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보

#### 1) 관리과제 4-1. 연구인력 확충 체계 구축

- 과제지표 4-1-① 전임교원 확보율(%) (2.0)

##### (1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

##### (2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

#### 2) 관리과제 4-2. 연구 후속세대 육성 노력

- 성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성(4.0)

##### (1) 목표치 달성도(2.0)

- 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

##### (2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

## 나. 성과목표 5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화

### 1) 관리과제 5-1. 연구지원체계 강화

- 성과지표 5-1-① 국제전문학술지 논문 게재 실적(3.0)

#### (1) 목표치 달성도(1.5)

- 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

#### (2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

- 과제지표 5-1-㉠ 교내 연구지원액(2.0)

#### (1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

#### (2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

- 성과지표 5-1-② [대표지표] 인용 영향력 지수(4.0)

(1) 목표치 달성도(2.0)

- 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

- 과제지표 5-1-㉠ 연구윤리 행정지원 체계 구축 및 운영(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

## 2) 관리과제 5-2. 연구 특성화 사업 추진

- 성과지표 5-2-① 집단연구 활성화 지원사업 추진실적(정성)(3.0)

## (1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

- 과제지표 5-2-㉓ 연구소 활동 지원 및 확대(정성)(2.0)

## (1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

## (2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

### 3) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

- 과제지표 5-3-㉔ 글로벌 학술·연구 참여 지표(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

## 다. 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축

### 1) 관리과제 6-1. 관·산·학 협력체계 활성화

- 성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적(정성)(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

- 성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충 지원(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

- 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

2) 관리과제 6-2. 기술이전 및 사업화 강화

- 성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

- 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

- 과제지표 6-2-㉔ 전임교원 1인당 기술이전 수입액(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 6-2-㉔ 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 6-2-㉕ 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

### 3 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축

#### 가. 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축

##### 1) 관리과제 7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성

- 과제지표 7-1-㉠ 학생주도 사회공헌실천 실적(정성)(2.0)

###### (1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

###### (2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

##### 2) 관리과제 7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화/ 관리과제 7-3. 사회공헌 문화 확산 기여

- 성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적(정성)(3.0)

###### (1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

## 나. 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

### 1) 관리과제 8-1. 지역 사회기여사업 추진 관리과제/ 관리과제 8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진

- 과제지표 8-1-㉠ 지역동행플랫폼 사업 추진실적(정성)(1.0)

#### (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

#### (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 성과지표 8-1-① [대표지표] 지역사회 공헌사업 운영실적(3.0)

#### (1) 목표치 달성도(1.5)

- 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

#### (2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

## 2) 관리과제 8-3. 국내외 교류 협력 추진

- 과제지표 8-3-㉔ 국내외 기여사업 추진 실적(정성)(1.0)

## (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

## (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

#### 4 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축

##### 가. 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화

###### 1) 관리과제 9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선

- 과제지표 9-1-㉠ 법인화체계 내실화 노력(정성)(2.0)

###### (1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

###### (2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

###### 2) 관리과제 9-2. 대학운영체계 개선 노력

- 성과지표 9-2-① 운영체계 개선노력(정성)(3.0)

###### (1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

- 과제지표 9-2-㉠ INU 정보화 서비스 체계 고도화 실적(정성)(1.0)

###### (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

- 과제지표 9-2-㉔ 대학 기본역량 향상 노력도(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

## 나. 성과목표 10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축

### 1) 관리과제 10-1. 국고 출연금 안정적 확보

- 성과지표 10-1-① [대표지표] 교육비 환원율(3.0)

#### (1) 목표치 달성도(1.5)

- 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

#### (2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

### 3) 관리과제 10-3. 자체자원 확충 노력

- 과제지표 10-3-㉔ 발전기금 확보 비율(%) (1.0)

#### (1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

#### (2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

## 4) 관리과제 10-4. 교육·연구 시설 확충

- 성과지표 10-4-① 교육·연구여건 개선 노력(정성)(4.0)

## (1) 성과지표 달성도(4.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.8	1.6	2.4	3.2	4.0

## 다. 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립

### 1) 관리과제 11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화

- 성과지표 11-1-① 대학 이미지 제고 추진실적(정성)(3.0)

#### (1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

### 2) 관리과제 11-2. 교육·연구 협력 활성화

- 과제지표 11-2-㉔ 교육·연구 협력 확대 노력(정성)(2.0)

#### (1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

#### (2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

## 5 평가결과 환류

### 가. 전략목표 1: 글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성

- 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

### 나. 전략목표 2: 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축

- 연구 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

### 다. 전략목표 3: 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축

- 사회공헌 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

### 라. 전략목표 4: 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축

- 인프라 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0



수탁기술보고 CTR 2024-76

## 2024년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가 보고서

발 행 2024년 12월  
발 행 인 원장 고 영 선  
발 행 처 한국교육개발원  
주 소 27873 충청북도 진천군 덕산읍 교학로 7  
전화: (043) 530-9114  
팩스: (043) 530-9819  
'http://kedi.re.kr'  
등 록 번 호 1973. 6. 13. 제16-35호  
인 쇄 처 한결엠 (02)6952-0551  
www.hgm6952.com  
  
  